【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PGE1080130

學門專案分類/Division：通識(含體育)

執行期間/Funding Period：2019-08-01-2020-07-31

(計畫名稱/Title of the Project)

創意空間課室結合同儕/業師群組學習以提升科技英文演講與簡報實用力

(配合課程名稱/Course Name)

科技英文演講與簡報

計畫主持人(Principal Investigator)：黃淑芬

共同主持人(Co-Principal Investigator)：陳雯玲

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：國立中央大學語言中心

成果報告公開日期：

☑立即公開 □延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2020/9/20

一. 報告內文(Content)(至少 3 頁)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

英語是現今世界科技研發、傳播、應用的主導語言，英語表達能力是科技產業發展不可或缺的工具。根據中央大學對各學院系所作出的調查，超過四分之三的科系希望在英語課中加入專業成分，甚至更有為數不少的科系認為學生只需要專業英語課程。中央大學以理工專業領域著稱，理工背景的學生除了一般英語能力之外，更因為研究的需要和職場的要求，在英語文的學習上有其專業的考量與期待。有鑑於此，中央大學語言中心的「科技英文演講與簡報」選修課程自開課以來深受學生肯定，課程針對學生的科技專業打造，以實作、實用為原則，讓學生在自己熟悉的專業領域中，加強以英語呈現專業技能的能力。

儘管課程施作以來培育出眾多優秀的中央學子，我們仍在教學過程中發現許多可以改善的問題，分別說明如下：

- 修課人數太多，學生課堂練習演練機會不足：「科技英文演講與簡報」為 ESP(English for specific purpose)課程，結合英語和學生專業知識，著重簡報演說技巧的實際應用，需要透過大量的簡報演說練習來達成學習功效。每遇修課人數眾多，只能在課堂練習上妥協，或讓學生縮減練習次數、或讓學生縮短簡報時間，學生若沒有足夠的自我要求，容易造成學習敷衍的心態，無法有效地增進專業表達能力。
- 學生未能掌握未來研究/職場方向：縱使課程設計以提升學習者職場競爭力為目標，課程中融入跨文化及科技職場溝通知識，然而學生習慣侷限在自已的象牙塔、舒適圈中，或不信任教師對其領域的認知、或質疑課堂訓練的價值，往往無法確切培養出符合研究與職場需求的專業能力。
- 學生無法認清自身能力的不足：理工學院的學生縱使有再好的專業素養，若因受限於英語表達力而無法進入心中理想的產業，這將是一件遺憾的事。更可惜的是，學生往往無法認清自身能力和欲達成目標之間的落差，多數認為自己專業能力已足夠應付未來的挑戰，因此排斥嚴格的專業英語訓練，造成學習不扎實的後果。

教學現場觀察到的現象與問題連結圖示如下：

本研究目的希望經由創意實體課堂，結合網路教學與分享，搭配同儕互助與業師輔導，解決上述課堂問題，讓學生成功結合科技專業與英語溝通能力，並具備科技文化涵養，帶著實際可用的技能出發到職場，貢獻所學。這是學以致用，也是科學教育的充分應用。進一步說明如下：

- 目前中央大學綜教館和機械館已建置新形態的創意空間教室，此類教室打破一般傳統教室的僵化動線，本計畫擬利用創意教室的多元討論及教學功能空間，設計課程系列活動及同儕群組練習，使多人得以在同一時間練習，節省時間，增進教學效率。
- 同儕群組也讓學生藉由互相討論與觀摩認知自己的學習狀況，本計畫除了設計課堂上以學生為中心的各類分組教學活動之外，更帶入網路社群，讓學生在共享的平台上分享自己的簡報成果，並針對同儕的演說觀摩並評論，以此達到共同進步成長的成效，並加強學員人際關係溝通技巧。
- 在職場或研究技能的培養上，本計畫將邀請各科技領域具有跨國經驗之中大校友或業師，定期指導學員，提供第一手的研究與就業新趨勢，讓學生充分掌握未來研究/職場方向，提升自己軟硬實力與競爭力。

2. 文獻探討(Literature Review)

本計劃結合創意空間課室與群組同儕學習（peer learning）及邀請科技職場業師指導（擔任 mentor），就這三大核心理念做文獻解析。

- 同儕學習（peer learning）：根據國家教育研究院雙語辭彙學術名詞暨辭書資訊網的名詞解釋：「同儕學習（peer learning）是個人在完成某學習任務的歷程中，經由同儕的互動和協助，獲得情緒的社會性支持，以及相互的教

導與學習，易使彼此的學習成效提高的一種學習型態。」 最早提出此概念的是 Joseph Lancaster 和 Andrew Bell，他們認為群體中能力較高者可以協助能力較弱的同伴提升能力。而透過教導或協助同伴的過程，能力較強者也能精進自我，並提升其自信心。此概念獲得許多學者及教育人員的支持。如著名的教育心理學家 Vygotsky 便認為人的學習並非單向的接收知識 。他相信透過與他人（含同儕）及社會互動，才能真正將知識內化，讓學習產生意義(Matusov & Hayes,2000)。同儕互助的學習策略（Peer-Assisted Learning Strategy）也被廣泛的應用在許多語言教學的課程中，成效十分受肯定。其中一個相當特別的研究是將此理論應用在一個西班牙文課程上。此班級主要是教導學習有障礙的特殊學生。研究發現透過教師安排的同儕互助學習策略，學生的學習成效明顯優於傳統的單向的學習模式 （Saenz & Fuchs,2005）。同儕學習不僅提升學習，更加強人際關係連結。

- 師徒制（Mentoring）的學習模式: Albert Bandura 於 1968 年提出的社會學習論中（Social Learning Theory）。 他認為，人類會透過觀察行為模範來學習。觀察者當下或許不會即時反映其學習成果，然而在適當的引導下，觀察者會將其所學表現出來(採國家教育研究院雙語辭彙學術名詞暨辭書資訊網定義)。許多研究皆以此為基礎，探討「師徒制」（Mentoring）的學習模式。一般認為透過工作職場有經驗的員工（mentor）與徒弟 (protégé) 之間的互動與經驗交流，能提升學習效率。徒弟不但能從 mentor 學習知識與經驗，更會觀察 mentor 的言行，跟隨 mentor 腳步前進（鄭瑩妮等，2011）。師徒制（Mentoring）的學習模式普遍應用於醫學實習養成教育，本計劃期望能結合中央科技業界校友帶領在校生，了解科技職場，結合課程實踐。
- 創意空間課室：另一方面， 近代許多學者認為，教室的硬體規劃對學生的學習有著最直接的影響。學生的學習動機及態度深受教室內配置影響。Boys（2011）更進一步指出，傳統教室多為一對多的單向授課方式。其固定的桌椅及設備配置模式也同時傳遞出相同的訊號。這會讓空間參與者（學生）產生心理預期，進而影響其學習態度。Boys 也鼓勵教室硬體規劃朝向科技性和社會性的學習空間來思考。本計劃欲綜合上述兩大教育理論之面向，將課程設計與同儕(Peer)與業師(Mentor)連結 ，並結合鼓勵同儕互動之創意教學空間，讓學習成效加乘，期待創造一個更有效率 更優質的學習環境。

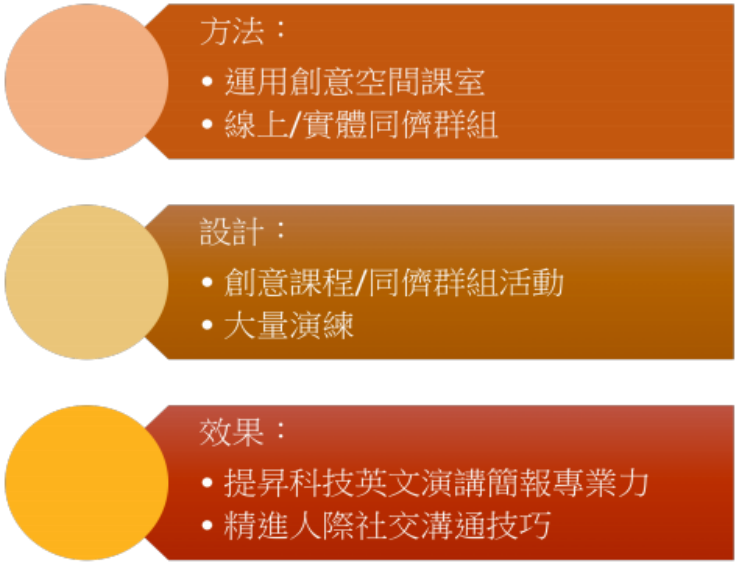
3. 研究問題(Research Question)

基於教師教學現場觀察意識到學用落差問題 ，加上多學期使用中央大學創意教學空間(ideaspace)， 發現利用創意教學課室中完善的多功能討論空間，設計課程學習活動，明

顯解決傳統教學及學生學習所產生之困難，因此提出以下假設：「科技英文演講與簡報」課程若以學生為中心，結合新型態的創意空間課室，讓學生形成同儕群組做課堂練習與課外觀摩，再引進科技業師資佐以輔導，將有效的提升學習動機與成效。

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

課程設計說明簡圖如下：



課程設計說明簡圖

- 教學方法：
  - ◆ 課堂授課：在創意空間中利用群組模式提供大量演講簡報實作的機會，加強英語簡報技巧。教學方式除教師授課外，加強學生實際演練，每週上課兩小時，第一小時由老師循序漸進的教授各種簡報技巧，第二小時則由學生就該週或上週主題進行群組實際演練及同儕學習。課程中所以演講簡報題目以科技主題為主，多數讓學生模擬將來研究或就業將面臨的簡報情境。
  - ◆ 同儕群組學習：網路社群結合同儕學習，共享資源、分享觀摩，增強學習動機並提升自主學習。課程將利用網路社交媒體設立學習群組，讓所有修習「英語演講與簡報」和「科技英語演講與簡報」學生參與，在課後發表簡報成果於線上群組，學生互觀互評，互相學習成

長。

- ◆ 科技業師輔導：幫助學生了解科技職場文化，順利結合所學與職場需求。網路平台更提供學生與科技業職人面對面接觸的機會，課程將邀請畢業校友或其他在科技產業界經驗豐富的人士定期的在平台上進行職場工作坊，分享業界最新資訊與求職須知，第一手的資訊幫助學生檢視自己的能力，並為將來的職場生涯做最佳準備。

- 學習成效評量： 課程建立修課前後差異評估機制，主要指標有三：
  - ◆ 英語能力前後測：以此了解學生修課前後英語能力的變化。
  - ◆ 課程期初期末問卷：期初用以了解學生需求和對課程的期待，期末以此了 解課程執行方式接受度。重點課程單元做學生問卷及評量，製作課程資料 庫，並進行數據分析，分析學員學習效果及課程執行方式接受度。
  - ◆ 期初、期末簡報錄影： 期初每一位修課學員需錄製繳交專業科技相關英文演講與簡報影片一份，期末另外繳交一份完整影片，根據修課前/修課後學生表現，可以確切比較評估學生學習成效。課程進行中時，任課教師觀察學生英文肢體表達與語言學習障礙，比較課程各個學習活動錄影表現。
  - ◆ 線上群組同儕互評。
  - ◆ 其他學生學習成效評估及學習評量之方式細項如下:
    - 線上跨國科技業師分享指導互動發言次數及心得報告
    - 科技英文演講與簡報比賽成果發表
    - 課堂演講與簡報報告
    - 課堂出席狀況及課堂參與討論

下表為各項學習方案的執行前後差異評估機制規劃細節：

學習方案名稱	方案執行前後差異評估機制規劃
英語能力前後測	針對學生英語能力做修課前後的比較分析。
同儕群組學習	於課堂活動中進行同儕互助互評，課後並將學生演練成果上 傳課程網站，實施跨班師生互評。
科技職場業師分享會	執行前設計相關主題問卷，了解學員對此活動之需求與期待。 會後亦設計相關問卷，以了解是否符合所需及期待。
跨班成果展	學生進行課程成果及學習檔案發表，並將

	發表檔案上傳至課程網站，以期達到學習共享。同時亦邀請科技業師針對學員學習檔案做及時回饋與建議。

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

A. 課程執行過程如下：

- **學期初 - 期初問卷、期初錄影、課程方式與宗旨連結建立**

學期一開始，透過簡單及時的英文自我介紹(30 秒~1 分鐘)，藉以觀察學生們對於英文表述的臨場表現，大多數學生或多或少會對上台感到恐懼，因而導致英與使用流暢度不足、口語發音準確度不高、肢體語言少以及組織架構、邏輯過於僵硬等等問題，因此，期初我們著重於肢體語言以及培養學生上台的膽識為主，鼓勵學生上台表現自己，跨出學習的第一步。我們創造了一個輕鬆支持的環境給學員，鼓勵同儕直接的互相支持與鞭策，促成上台機會；透過明確的告知課程目的(我們想要學子們達成什麼目標?)以及說明達標方法(我們使用了哪些方法?為什麼要使用?)減低學生對於英文課程的排斥感，並增加學習動機；透過大量的練習機會(每周都要上台演說)，讓學生習慣上台演講、面對觀眾的感覺。除此之外，我們也請同學將自己第一次面對同儕們的演講錄影，並且上傳至個人雲端資料夾，並填寫期初問卷(對於英文演說的看法、英文程度自我認知……)，透過這樣的方式，讓學生在結束一學期的課程後，能夠有個參考點做比較，感受自己的進步，藉此增加課後學生自學的動力。

- **學期中 - 使用 idea space 創意空間、大量演練、同儕互評、穿插趣味活動**

學期中，使用 idea space 作為上課的空間，分組討論式課桌椅排列，能夠有效促成學子間的互動、感情聯絡，四周的白板以及投影幕，也能大幅度的增加課程的互動性及效率，演講練習可以一次 4 組進行，有別於傳統教室，大量的減少了時間浪費，一班 30 人也幾乎能週週演練演講簡報技巧。在這樣得環境支持下，除了演講課程，我們同時穿插了些許英文小遊戲，藉此增加課程的趣味性，也讓學生能夠維持學習動機。最重要的一點，我們持續的完成了每週學生上台演講的大量訓練，每週針對不同的面相(簡報架構、報告語句使用、肢體語言……)對演講一一作加強，並陸陸續續請學生將上台演說的錄影影片上傳至個人雲端資料夾，作為學習紀錄，具體化自己的能力成長。透過同儕互評，能夠使學生們互相督促，一同進步，產生一個正向循環的學習環境。

■ **學期末 - 成果發表、互評及自評、期末問卷**

一學期的演練下來，有些同學從“老師，我好怕上台報告”到自願成果發表，有些同學從上台“十分”緊張到上台 “五分”緊張。演說本來就不容易，更何況必須以英語來呈現科技主題，我們的學生努力的讓自己一天比一天進步，他們的付出從期末的成果發表可以清楚看出！再藉由與期初的影片與問卷反饋做比較，更加能證明學生經過這學期後，於英文演說上面的成長。期末正式成果發表與課堂練習氛圍明顯不同，外籍業師的正式講評讓學生更能清楚了解演講與簡報的實用性與未來進入職場的必須性。

B. 其他課程亮點:

◆ **全國性科技英文演講與簡報競賽** - 跨校的學子競爭，能避免學生安於現況，產生井底之蛙的窘境，看看其他學校比你更優秀的學生，他們如何簡報、如何學習，提升視野、能力之外，也保有危機意識。

	報名人數	中央大學學生報名人數/進入決賽人數	中央大學學生名次
第一屆	54	24/6	第三/四名
第二屆	95	53/6	第一/三名
第三屆	87	68/9	第一/三名

央大學學生參與全國大專科技英文演講與簡報競賽人數及得獎名次

◆ 跨校共學 Buddy Program/同儕線上觀摩及互評，並落實線上、實體同儕群組學習：
透過“社群的力量”，共同學習、提問，讓學生在課後也能有一個平台能夠提出自己在學習的過程遭遇的困難，並能有同樣再學的學生能夠做即時線上互動、討論。

2017/7/31 – 2020/6/21	
加入社群人數 (active members)	541人
發表文章數 (posts)	316篇
文章留言數 (comments)	270次
參與回應數 (reactions)	1160次

Buddy Program fb 社群數據統計

◆ **利用創意空間課室大量模擬演練**

課程執行更有效率，學生有大量演練機會。

◆ **科技職場業師分享（FB Live 影片庫）**

fb Live 業師分享影片可循環使用，供未來相關課程使用。

邀請業師相關資訊如下：

業師	職稱、服務機關	講題
Joseph Chen	Product Manager	中國科技職場文化分享
Stephanie Liu	Assistant Vice President, Morgan Stanley, U.S.A.	美國科技職場文化分享: 英文簡報與應用分享
Dr. Eric Sun	Senior Engineer, Alibaba, U.S.A.	科技職人跨國職場文化: 英文簡報與應用
Angel Lin	Business Manager, Bizly	跨國職場英文溝通與簡報

Timothy Brown	Vice President of Digital Services at Bayshore Pacific Hospitality & Entrepreneur.	科技職場:App 創業
高燕彬	CEO of Taiwan Realty Enterprise Group, Center on Senior Citizen Business. Co-Founder of Taiwan Home Nursing, INC powered by Buurtzorg.	科技職場分享:長照生技業
Magda CERLINI	法商家樂福 TALENT MANAGEMENT MANAGER	職場情境互動
Martin Turvill	SHL Group Managing Director	跨國企業工作經驗分享

◆ **分享科技英文演講與簡報可複製課程執行模式**

於校內分享課程執行模式，提供其他教師參考。

◆ **多元評量**-透過不同角度、面向的評量方式，學生得到了更多不同的啟發，同時使評分更公平:

- ✓ 建立雲端個別學習資料夾，使學生能記錄自己的學習軌跡，並於課後複習，了解自己的缺點
- ✓ 學生自評，學生依據課程學習評量表，利用 Zuvio 問卷或回饋功能，根據自己的表現自評與反思
- ✓ 同儕互評，課程單元演講及線上群組同儕互評，形成正向學習環境
- ✓ 業師指導，給於學生學校之外，在業界、工作上英文簡報的應用建議，增加學生對於英語演說能力的重視
- ✓ 期中期末成果發表

(2) 教師教學反思

本教學計畫兩位老師有多年科技英文的教學經驗，計畫進行前也經過了縝密的思維，規劃出解決課程問題的最有效方法。計畫施行順利成功，現就三大創新教學方式及學生反饋提出教師的看法：

- 創意空間課室授課：學生認可利用創意空間與群組模式的上課方式不但大大

的提升學生的學習動機和課堂參與度，更有效增進課堂授課的效率。學生每周的簡報練習因為採取多組同一時間進行的方式，大量節省了課堂時間來從事更多的學習活動。實用的課程設計讓學生有許多觀摩科技簡報的機會，每位學生大量的練習也讓他們得以模擬將來研究和就業的簡報情境。

- 課程執行彈性：學期初的問卷發現學生對上台有較大的恐懼感，課程相對需要調整單元進度，需要一定的執行彈性，而課程導入不同活動，如桌遊及不同提升演講技巧之活動，出乎意料的受歡迎，不只活絡上課氛圍，更增加學習興趣。未來課程計畫設計更多相關小活動。
- 網路學習：提升學生網路學習效果，課程利用網路課程利用雲端、Facebook 和 Zuvio 來建構學習群組，所有修習英語演講與簡報相關課程的學生都參與其中，學生於課後發表個人簡報成果，提供群組同儕觀摩並進行互評。如此方式不但有效的讓資源共享，更增強學生的線上學習意願，提升自主學習成效。
- 科技業師輔導：課程每學期都安排了線上或實體的業師講座及工作坊，讓學生得以和科技業的職場人士做近距離的溝通。fb live 讓在國外的業師與學生線上無距離交流，科技職人講座讓學生走出校園的象牙塔，獲得業界的第一手資訊，更實際思索自己未來的方向，也讓這門課程達成幫助學生具備未來職場能力的目標。

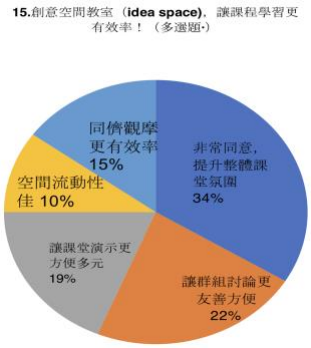
(3) 學生學習回饋

- **學生學習表現教學評鑑回饋：**學生對課程實用應用度肯定，校內課程教學評量平均分數介於 **4.4 ~ 4.8** 之間（滿分為 5 分）。

學期	課程	有效評量	填答率
1081	LN2916-A 科技英文演講與簡報	4.44	84.62%
1081	LN2916-C 科技英文演講與簡報	4.79	93.33%
1082	LN2916-D 科技英文演講與簡報	4.64	61.11%
1082	LN2916-E 科技英文演講與簡報	4.43	61.11%
	平均	4.58	

教學評量評分統計表

- **創意空間課程使用之認同：如問卷調查顯示**



- **學生教學評量文字回饋舉例：**

  “非常謝謝老師花很多心力在這堂課上，我認識了許多以往會忽略的小細節。雖然每週都有 minitalk 這件事有時候讓人很累，或者太忙的時候就想放棄，但上課內容真的讓人獲益良多”

  “整個學期課程很完善，希望老師再告訴我們一些我們如何再沒有修課報告時能夠持續進步的方法”

  “每節都有固定練習，很棒!”

  “上課方式有遊戲與練習，很有趣 “

  “老師教學很認真，會樂於解決學生問題，也具備很好的教學專業知識，也會顧及到每個學生的程度去做調整。”

  “我很慶幸有上這門課，增強我英文的表達能力”

  “ ppt 上可以寫是對應到講義哪一頁。老師很認真,在我們期末報告前會和我們討論。”

  “老師很認真,雖然功課有一點點多,可是真的有明顯的進步,而且實際上也不會到無法負擔的程度,以其他角度來看,幫助我省下很多浪費掉的時間,很棒的課”

  “教師對於上課內容十分用心”

6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

課程執行一年來，有以下建議與省思：

- 英文老師行不行？ 學生對‘英文老師’教授科技英文方面課程似乎有些許的疑惑，這可能是教授 esp 課程執行的英文老師會面對的，課程初期跟學生釐清語言學習的目標相對重要。
- 教學現場與職場的 gap：學生期待語言學習有立即可用的效率，讓語言學習與職場現況連結度有提升的空間。

- 連結職場業師之經費來源：如上所述，邀請業界人士參與課程，是提升語言學習與職場現況連結度的最直接方式，但若沒計畫經費的支援，執行難度相對困難，但職場業師經驗的挹注，豐富課程，學生及老師獲得的知識不是課堂上紙上談兵所能達成。

二. 參考文獻(References)

- 鄭瑩妮、胡昌亞、簡世文 ，2013。師徒功能與徒弟知識分享，商略學報 ，第五卷第一期，37-56．
- Bohuijs, P.A.J. (1998). 'The Teacher and Self-Directed Learners'. In Jolly, B. &Rees,
- L. (Ed.), Medical Education in the Millennium. Oxford: Oxford University Press
- Boys, J. (2011). Towardscreative learning spaces: Re-thinking the architecture of post compulsory education. London: Routledge, (18-22)
- E. Matusov and R. Hayes, "Sociocultural critique of Piaget and Vygotsky," New Ideas in Psychology, pp. 215-239, 2000.
- Meyers, C. & Jones, T.B. (1993). Promoting Active Learning Strategies for the College
- Classroom. San Fracncisco: Jossey-Bass.
- Saenz, L.,Fuchs, L., & Fuchs,D. (2005) Peer-Assisted Learning Strategies for English
- Language Learners with Learning Disabilities. Exceptional Children, (71).

三. 附件(Appendix)

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。

Zuvio 期初問卷題目

期初問卷

第1題:單選題	
問題敘述	我的英文程度(請誠實回答)
選項編號	選項
1	我還記得國中學過的英文。
2	我勉強記得高中學過的英文。
3	我覺得應該有中級或以上程度。
4	我覺得我的英文比班上大部分的同學都好。
5	其他
第2題:單選題	
問題敘述	不含此課程之外，曾選修過___學分英文課程。
選項編號	選項
1	沒人逼我，沒修過。
2	1-3小時。
3	3-6小時。
4	我很閒，我修很多。
第3題:單選題	
問題敘述	我覺得英文演講簡報能力_____。
選項編號	選項
1	超級無敵重要。
2	普通無敵重要。
3	無敵不重要。
4	超級無敵不重要。
5	其他
第4題:單選題	
問題敘述	我覺得英文演講與簡報能力最有障礙的部分是?
選項編號	選項
1	一上台我就冒冷汗。
2	用英文講覺得卡卡的。
3	我天生宅，不喜歡上台。
4	誰救救我吧!以上皆是。
5	開完笑!我是天生擁有群眾魅力的演說家。
6	其他
第5題:單選題	
問題敘述	我最希望科技英文演講與簡報課程能提供
選項編號	選項
1	英文演講邏輯組織訓練。
2	簡報PPT製作。
3	演說聲音技巧。
4	臺風與肢體語言訓練及加強。
5	以上都需要啊!!!
6	以上都不需要啊!我剛說過我是天生的演說家。
7	其他
第6題:問答題	
問題敘述	請針對上課內容你最想加強的項目及對本課程其

期末自我評量表

自我評量－課堂表現及報告

	精通	熟練	普通	待加強	自評分數	理由
分數	90~99	80~89	70~79	60~69		
內容與組織	✓ 內容清楚的呈現演講主題 及目的。 ✓ 演講架構清晰，並有清楚的連接詞與轉折語。	✓ 內容大致能完整呈現主題。 ✓ 架構大致完整，但連接詞及轉折語過於制式並過多重複。	✓ 內容不恰當或過於簡單。 ✓ 架構有部分連結度不足，連接詞及轉折語使用不足。	✓ 內容不足以呈現主題與目的。 ✓ 組織結構邏輯不清，沒有使用連結詞或轉折語。		
聲音/肢體表達	✓ 口齒清晰、表達流暢且音量能夠讓全部的觀眾聽見。 ✓ 語調、速度及語氣適合主題與情境。 ✓ 全程有和觀眾眼神交流。 ✓ 自信的肢體語言和聲音。	✓ 基本上表達流暢，但部分口齒不清。 ✓ 語調、速度及語氣大致上符合主題和情境。 ✓ 音量不穩定，時大時小。 ✓ 過程中，時有和觀眾眼神交流。 ✓ 適時使用自信的肢體。	✓ 表達不流暢，時有停頓，部分明顯咬字不清或發音不清。 ✓ 語調．語氣較無變化；音量有些過小。 ✓ 部分讀稿，與觀眾眼神交流不足 ✓ 部分肢體語言略顯侷促不安。	✓ 表達不流暢，部分明顯咬字錯誤／發音。 ✓ 速度過快／過慢；語調過於平淡／不穩定。 ✓ 大部分讀稿，眼神交流明顯不足。 ✓ 不自信的肢體或聲音。		
英語能力	✓ 有效利用英語清楚傳達內容且能引起觀眾共鳴 ✓ 語法、用字完全／幾乎完全正確。	✓ 用流利的英語表達來陳述內容。 ✓ 語法／用字無明顯錯誤，大致上正確。	✓ 英語流利度尚可，語言使用較為簡單。 ✓ 語法、用字有些許明顯錯誤。	✓ 能夠使用簡單句型表達，但無法確切完全表達內容。 ✓ 語法／用字明顯錯誤過多。		
投影片的使用	✓ 投影片設計清楚明瞭，切合主題及演講風格。 ✓ 文字無錯誤	✓ 投影片有１／２處不夠清楚／不合主題。 ✓ 文字有１／２處明顯錯誤。	✓ 投影片設計有３處以上不清楚／不合主題。 ✓ 文字有３處以上明顯錯誤。	✓ 投影片設計過於簡單／複雜或不符合主題。 ✓ 文字錯誤過多。		
觀察自己期初到期末的 presentation videos，覺得\自己有進步最多及需要再加強的 presentation skills？						

Name:_____ Student Number: _____