

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSR1122255

學門專案分類/Division：[專案]大學社會責任(USR)

計畫年度：112 年度一年期 111 年度多年期

執行期間/Funding Period：2023.08.01 – 2024.07.31

「桃園市廟宇文化巡禮」課程行動研究  
(桃園市廟宇文化巡禮)

計畫主持人(Principal Investigator)：鄭芳祥

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：國立中央大學／中國文學系

成果報告公開日期：立即公開 延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date)：2024 年 9 月 20 日

# 「桃園市廟宇文化巡禮」課程行動研究

## 本文 (Content)

### 壹、研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

#### 一、研究動機：

國立中央大學作為台灣的頂尖學府，長期以來培育出眾多優秀的校友，但在當前教育環境中，學生的學習與社會實踐能力仍有明顯不足。教學現場反映出學生自主學習、跨領域合作、社會實踐與城鄉間移動力等方面的欠缺，這些問題已成為中央大學師生共同面對的挑戰。

首先，學生自主學習與實作能力的不足表現在他們的學習態度上。儘管當前教育制度試圖強調多元適性，但大多數學生依然被動應付考試，甚至在準備大學入學備審資料時流於形式。這樣的學習模式缺乏對知識的主動探索和實作熱情，學生在進入大學後依然延續此種應試心態，未能真正激發出自主學習的潛能。

其次，跨領域合作能力的欠缺也顯著影響學生未來在創意產業中的競爭力。當前社會強調多元領域結合以激發創新，中央大學校方也積極推動跨領域學習，然而學生間的學科隔閡仍深。學生對其他學科的陌生和誤解，甚至在網路上出現彼此批評的現象，表明跨領域學習的推行仍有相當大的挑戰。

第三，社會實踐能力不足使得學生無法深入參與並反思社會議題。年輕學生大多剛離開家庭，缺乏社會實踐的經驗，加之長期應試的壓力，使他們對社會現實保持距離。雖然現代社會為青年提供了多樣的表達方式，但多數學生在社會實踐方面仍顯得被動，無法深化參與，這導致他們的社會責任感和實踐能力無法得到充分培養。

最後，學生的城鄉移動能力不足，尤其體現在對鄉村文化和民間信仰的陌生與隔膜上。大多數學生來自都市地區，對於鄉村的 lifestyle、風俗習慣以及本計畫關注的廟宇文化了解甚少，甚至部分學生對民間信仰持批評態度。這種城鄉間的文化隔閡，使學生無法在學習過程中建立對地方文化的認同和理解。

#### 二、研究目的：

為了解決上述四項不足，本研究計畫設計了一門名為「桃園市廟宇文化巡禮」的課程，旨在提升學生的學習效能，並促進跨領域合作和社會實踐。該課程將以桃園市的廟宇文化為主題，並藉由多元教學方法來回應學生在自主學習、實作能力、社會實踐與跨領域合作等方面的不足。

首先，本課程在設計上突破了以往課程的侷限，強調「桃園學」的在地深耕。許多大學的廟宇文化課程多以全台灣為範圍，較少關注於特定縣市或區域。而本課程聚焦於桃園市，並深入介紹地方性的義民信仰，呼應大學社會責任政策的要求，將學生與地方文化緊密結合。通過實地參訪和在地研究，學生得以突破自身的城鄉隔閡，增進對廟宇文化的理解，從而培養城鄉移動能力。

其次，本課程鼓勵學生透過實作與社區連結來深化學習。學生將進行文獻閱讀、實地參訪、線上任務等多元活動，並在教師指導下，進行動手實作與社區互動。這些教學

策略不僅提升學生的自主學習與實作能力，還透過與社區的連結，讓學生能在真實的社會環境中進行學習，進一步提升他們的社會實踐能力。期末評量成果如廟宇簡介、影片、調查報告等，將成為學生學習過程中的具體展示，也將回饋社區，促進廟宇文化的保存與推廣。

此外，該課程的跨領域設計亦是其重要特色。課程內容涵蓋宗教學、民俗藝術、地方史學、文學與社會學等多個學科，並要求學生運用多種技能，如電腦軟體編輯和排版，來完成期末的實作成果。這樣的跨領域課程設計不僅豐富了學生的學習經驗，還使學生有機會發展跨學科的合作能力，提升他們在多元領域中的整合與應用能力。

## 貳、研究問題 (Research Question)

本計畫的研究問題在於，如何通過設計並實施「桃園市廟宇文化巡禮」課程，包括地方性與跨領域的「社區連結、學生實作，教師協助」課程改革方案，解決中央大學生在自主學習、跨領域合作、社會實踐與城鄉移動四方面的不足。

最終，期許本課程通過實地調查與社區合作，讓學生在具體的學習情境中體驗並深化對地方文化的理解與認同。這不僅提升了學生的學習效能，還促進了大學與社區之間的互動與合作，真正落實了大學的社會責任。

## 參、文獻探討 (Literature Review)

### 一、本計畫課程行動研究之文獻

本計畫的課程行動研究將依據「觀察」、「省思札記」、「訪談」、「問卷」及「文件資料」等五大類文獻來進行資料蒐集。觀察部分除了筆者的現場觀察，還將由教學助理全程跟課，透過填寫觀察記錄表、拍照、錄音與攝影等方式進行詳細的記錄，以確保觀察資料的完整性。這些觀察資料將是分析教學成效與課程改進的基礎。至於省思札記，筆者會藉由「重要事件記錄表」與「自我成長記錄」等表單，詳細記錄教學過程中的反思和自我成長，為未來的教學改革策略提供有價值的參考依據。

訪談則是了解研究參與者對課程的看法和建議，透過與參與者的深入訪談，筆者將蒐集到不同觀點，並特別針對意見相左的部分，探討其形成脈絡，以便為課程改革提供更深入的參考意見。問卷將以前測與後測的方式進行，設計包含封閉式與開放式問題，蒐集到的量化及質化資料有助於後續的研究分析和結果詮釋。文件資料則包括教學過程中所使用的教材、學生的作業、以及田野調查工作週記。這些週記是師生共同合作的結果，紀錄了師生如何通過「社區連結、學生實作，教師協助」的模式來推進教學改革。這些文件資料對於筆者檢視教學改革過程並撰寫研究成果具有重要意義。

### 二、廟宇課程相關文獻

關於廟宇文化課程的相關文獻，廟宇文化是臺灣社會的重要組成部分，值得深入探討。在「大學院校課程資訊網」上可以查詢到與廟宇及信仰相關的課程資料，最早於 1999 年由林修澈教授在政治大學開設的「台灣民間信仰專題」課程引領了大學層級的廟宇文化教育。此後，多位教師陸續投入相關課程的開發和授課，課程內容涵蓋廣泛，直到 110 學年度上學期，全臺已經開設了約 30 多門相關課程。筆者的「桃園市廟宇文化巡禮」便

是參考了這些課程資訊所設計，課程中涵蓋教學目標、課程大綱、評量標準、參考文獻等詳細資料，這些皆為重要的教學參考依據。

### 三、行動研究相關文獻

行動研究法是本計畫的主要研究方法，行動研究文獻資源豐富，涵蓋理論及實際操作兩方面。理論部分，筆者參考了陳惠邦的《教育行動研究》、蔡清田的《教育行動研究》以及甄曉蘭的《課程行動研究——實例與方法解析》等書籍，這些著作對行動研究方法有深入的理論闡述，提供了強有力的學術基礎。實際案例分析方面，本計畫參考了多個語文課程與大學院校課程的行動研究案例。例如，甄曉蘭在其著作中探討了國小戲劇創作課程的行動研究，另一本由陳幼慧主編的《教學是一種志業：教學行動研究案例分析》則聚焦於大學通識課程的行動研究案例。這些豐富的案例分析資料，為筆者進行本計畫提供了具體的操作範例和參考依據，將有助於計畫的順利推動與成果發表。

### 肆、教學設計與規劃 (Teaching Planning)

本節詳述本計畫所開設課程之教學設計與規劃。以下分為「教學目標與方法」、「各週課程進度與教學場域」、「學習成效評量工具」三項說明之。

#### 一、教學目標與方法

- 1.課程名稱：桃園市廟宇文化巡禮
- 2.授課對象：中文系大學部專業選修課程，亦接受外系學生修習。
- 3.教學目標：帶著文獻回到田野、認識臺灣與桃園廟宇文化

中文系同學，乃至於大學部其他科系的同學們，其以往的學習過程偏重於文獻閱讀，而較少親身進入田野，考察非文字史料的經驗。在原有的文獻閱讀基礎之上，將非文字史料納入同學們的視野，借重「田野調查」發現文獻以外的新事物。這樣的教學理念，筆者借用成大中文系陳益源特聘教授的說法，稱之為「帶著文獻回到田野」。若能更進一步，將文獻與非文字史料，置於課程考察地的環境脈絡中理解，進行史料的再詮釋。則能達到更深一層的學習。

「田野」包括的野外、實地、原始資料，甚至是網路虛擬空間等，內涵可說是包羅萬象，本課程旨在帶領同學們走出校園，認識臺灣與桃園廟宇文化，故本課程所謂的「田野」，著重在廟宇及其周遭文化場域。而桃園廟宇文化及豐富的義民爺信仰，更是本課程之教學重點。具體而言，有以下教學目標：

- (1)學生能認識臺灣與桃園市重要民間信仰、廟宇文化與歷史，以及古建築、宗教藝術之美。
- (2)學生能完成田野調查成果報告，養成基礎的田調能力。
- (3)學生能「帶著文獻回到田野」，認識鄉土、學用合一、在地實踐，並陶鑄敬天愛人的情懷。

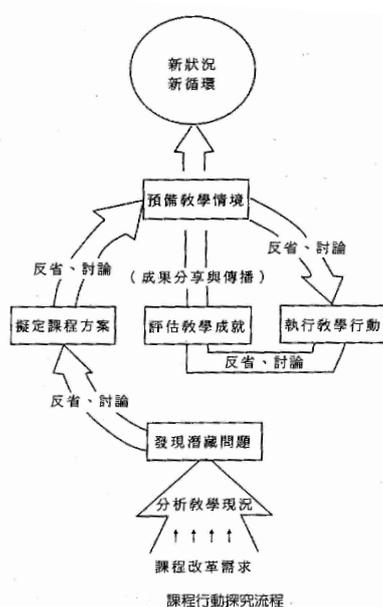
#### 4.教學方法

本課程採用以下教學改革方案：社區連結、學生實作、教師協助，強調「帶文獻回到田野」。此項是本計畫所採用研究方法——「課程行動研究」之重心，詳見後文所論。

## 伍、研究設計與執行方法 (Research Methodology)

教育學者對於行動研究的方法論，以及行動研究於課程具體實踐這兩方面，皆有豐碩的研究成果。本計畫之研究方法，主要借鏡甄曉蘭對於行動研究的方法論闡釋，以及其將行動研究實際運用於國小戲劇課程的研究成果。<sup>1</sup>

甄曉蘭認為，行動研究的設計與實施，必須符合「合理實用」、「反省批判」、「信念辯證」、「多元認知」、「行動實踐」等五大原則。此外，甄氏緊接著提出行動研究的實施流程，依次是：1.評估課程改革需求，分析教學現況；2.發現潛藏問題；3.擬定課程與教學改革方案；4.預備教學情境；5.執行教學行動；6.評估教學成效；7.成果分享與傳播；8.進入另一循環的改革行動。此八個步驟亦可以如下簡圖呈現。<sup>2</sup>



### 一、評估課程改革需求，分析教學現況

筆者提出本計畫及課程改革，基於外部與內部兩個原因。外部來自教育部「高等教育深耕計畫」，強調促進有效學習、發展學校特色和落實大學社會責任。中大配合政策，推動教學創新與品質提升，筆者計畫即為呼應校方政策的具體實踐。內部則源於筆者多年的宋代文學與古典散文研究經驗，尤其在進行《高雄大社青雲宮神農信仰文化誌》田調後，對廟宇文化有了更深的理解。然而，筆者發現中大學生對民間信仰與廟宇文化較為陌生，為促進學生擴展知識領域及縮小社會群體間的誤解，遂擬定本計畫與課程改革。

### 二、發現潛藏問題：「認識/陌生」的衝突、「拿香跟拜」的淺碟

筆者觀察發現，中大學生對民間信仰與廟宇文化大多陌生、漠然，甚至抱有排斥與貶抑的心態。即使進入廟宇，他們往往只「拿香跟拜」，對所拜的神祇、傳說故事及廟宇內的建築藝術、信仰文物等文化寶藏一知半解。這不僅反映了學生視野的局限，更揭示

<sup>1</sup> 同注釋 8。

<sup>2</sup> 詳參注釋 8，頁 182-190。

了社會對廟宇文化的誤解與潛在衝突。2017 年「減香」政策及隨後的抗議活動正是這種矛盾的體現。筆者認為，解決這一問題應從中大課堂開始，讓學生對廟宇文化進行更深刻的認識與反思。

### 三、擬定課程與教學改革方案

#### 1. 擬定課程：以桃園為核心的廟宇文化各項議題

為了解決前述問題，筆者擬定教學計畫，旨在以桃園為核心介紹廟宇文化各項議題。分別是：1. 臺灣民間信仰概說、2. 臺灣與桃園廟宇重要信仰神祇概說、3. 臺灣與桃園廟宇建築藝術概說、4. 臺灣與桃園廟宇信仰文物概說、5. 臺灣與桃園廟宇慶典藝陣概說、6. 臺灣與桃園廟宇文化與文創商機、7. 臺灣廟宇人事組織、8. 臺灣廟宇公益文化活動概說、9. 臺灣與桃園廟宇文學概說。其中又以第 1 至第 4 項為教授重點。

#### 2. 教學改革方案：社區連結、學生實作、教師協助，強調「帶文獻回到田野」

為解決前述問題，本計畫以「社區連結、學生實作、教師協助」為改革方案，並強調「帶文獻回到田野」的教學理念。故除了教師講述之外，亦結合了許多師生共同參與、動手實作的課程內容。

本課程最重要的工作，是學生進入社區，連結廟宇，與廟方人員、在地居民互動，了解廟宇特色，解決在地文史危機。這是學生製作期末作品最重要的意義。因此，本教學改革方案，除了解決前述問題，亦是為此最後任務做準備。

##### (1) 閱讀文獻、校外參訪、線上任務

本課程實施多年，師生進行多次校外參訪，場域涵蓋中壢區及其他縣市的廟宇與文化場所，像是中央路福德祠、蓮座山觀音寺、新埔義民廟等。參訪前，教師會於學習平台上發布相關文獻，並要求學生閱讀，落實「帶著文獻回到田野」的理念。為增進參訪的學習效果，設計了線上任務，透過小組競賽的遊戲形式激發學生的學習動機。這些任務引入競爭、團隊合作等遊戲因子，強化學習成效，讓學生在田野工作中熟悉文獻的應用與實踐。

##### (2) 教室內動手實作、工作會議

課堂上，教師安排多樣化的實作活動與小組會議，讓學生將所學知識實際運用。活動形式多樣，從使用 Zuvio、Google 表單進行調查，到運用實體工具如剪刀、膠水進行手作。例子包括「宗教態度大調查」和「廟宇裝飾藝術與典故」等專題，透過動手實作增強學生的理解與參與感。此外，每週各組還需進行 30 至 40 分鐘的工作會議，討論田野工作的進展，並交付週記，教師則會根據週記及會議內容即時給予回饋。這種實作導向的教學模式讓學生能夠將課堂所學直接應用於實際的田野調查，進而深化他們的學習體驗。

##### (3) 期末場域實作成果、多元評量——廟宇導覽摺頁、短片、故事地圖、田野調查報告

課程評量以三次正式評量為主，包括期初、期中及期末，其中期末實作是最重要的部分。學生組成小組完成廟宇導覽摺頁、短片、故事地圖或田野調查報告中的一項作業，展示他們在課堂與田野中的學習成果。期末作業不僅展現了學生對文獻與田野資料的整理能力，還結合了美感、實用性與傳播力，適合社會實踐與應用。此類多元評量方式強調了課堂知識與社會實踐的結合，並藉由文獻與田野的雙向運用，深化學生的學術能力

與社會責任感。

#### (4) 學生與助教訪談

為了進行課程行動研究，課程設計了學生與助教的訪談及問卷調查。學生在修課初期會被告知參與課程行動研究，並可能接到正式訪談的邀請。訪談問題圍繞學生的學習成效，由課程主持人與助教共同擬定。除正式訪談外，助教亦透過網路平台或面對面方式進行非正式訪談，以了解學生的問題。這些訪談結果將作為行動研究的重要一手資料。此外，教師每週與助教進行教學會議，助教觀察課堂狀況並記錄，通過第三方的角度檢視教學現場，幫助教師更全面地改善教學策略與方法。

#### 四、預備教學情境：社區連結、學生實作，教師協助

誠如前述，本計畫之最重要的課程改革，莫過於「社區連結、學生實作，教師協助」。相較於以往的課程，教師單方向考評學生的方式，本計畫更強調教師協助的教學情境。亦即，學生整個學期的學習活動、動手實作，乃至於期末的實作作品，是在教師的協助之下完成的。

前述四項課程改革方案皆在經營如是教學情境。特別是每週工作會議、工作週記撰寫，最能體現此特色。筆者皆將及時給予提示與指導，隨時鼓勵、導正，掌握工作進度，一步一步穩健的完成期末成果。

#### 陸、教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

##### 一、教學過程與成果

本計畫於 112 學年度下學期，開設「桃園市廟宇文化巡禮」課程。計畫執行完畢後，實際教學過程如下表所示：

表 1：112 下「桃園市廟宇文化巡禮」課程進度

週次	授課大綱	
1(2/19)	課程說明、臺灣民間信仰概說	
2(2/26)	確定修課名單與分組 臺灣民間信仰概說	
3(3/4)	義民信仰、中元普度概說、開始每週繳交工作週記	
4(3/11)	平鎮義民廟、中壢仁海宮參訪、確定調查廟宇	
5(3/18)	參與白沙屯媽祖進香	
6(3/25)	臺灣與桃園廟宇重要信仰神祇概說	

7(4/1)	臺灣與桃園廟宇重要信仰神祇概說	
8(4/8)	第一次評量，各組信仰神祇報告	
9(4/15)	桃園沿海廟宇參訪(中壢崇德宮、觀音甘泉寺)	
10(4/22)	臺灣與桃園廟宇建築藝術、信仰文物、中壢福海宮組工作經驗分享	
11(4/29)	張維真道長演法與演講	
12(5/6)	第二次評量，期中進度報告，金鴻達學長講評	
13(5/13)	臺灣與桃園廟宇信仰文物概說	
14(5/20)	中文系學長陳毅導演《三清》紀錄片製作演講	
15(5/27)	臺灣與桃園廟宇慶典概說、期末成果製作綜合討論	
16(6/3)	期末成果發表，周清泉老師講評	
17(6/10)	自主學習、回訪廟宇、彈性時間（彌補本學期的超時情形）	
18 (6/17)	自主學習、回訪廟宇、彈性時間（彌補本學期的超時情形）	

本課程之最重要成果，莫過於各組學生團隊所製作的廟宇文化調查作品。本學期共計六組學生團隊，完成中壢、楊梅、八德共六間廟宇的導覽摺頁。如下表所示：

表 2：112 下「桃園市廟宇文化巡禮」學生團隊成果作品

行政區	廟宇	導覽摺頁
中壢	玄天宮大悲殿	

	天德宮	
	光明里福德宮	
平鎮	三崇宮	
八德	福興宮	
楊梅	頭重溪三元宮	

本課程開設六年，已建立「桃園市廟宇文化巡禮」課程成果網站，共計近 40 座廟宇的調查成果作品。其形式包括有：導覽摺頁、專題報告、導覽短片、故事地圖等。網站首頁與位置如下：



## 二、學生學習回饋

關於學生學習回饋，以下分為質性資料與量化資料兩者論之。

### 1. 質性資料——焦點團體訪談

本計畫以「焦點團體訪談法」，收集修課學生對本計畫與課程的各種質性意見。

112 下學期分別於期中考後、期末考後執行，共計兩次。以下簡要說明幾個基本問題：

#### (1) 焦點團體成員數量與特質

修課學生共計 26 名，兩次訪談皆 4 位同學參與。受訪者的年級、性別等，皆平均分配。

#### (2) 訪談主持人

由於主持人不應與受訪者具有階層關係或對立關係，以避免阻礙或干擾受訪者的意見表達。因此，兩次訪談主持人皆由本課程助教中文系傅奕瑄同學擔任。

#### (3) 討論主題

兩次訪談所討論的主題，皆和本計畫最核心的教學改革方案：「社區連結、學生實作、教師協助」密切相關。

#### (4) 期中、期末焦點團體訪談問卷

本計畫委請助理傅奕瑄同學，於於期中考後、期末考後執行焦點團體訪談，共計兩次。訪談問卷內容如下所示：

問題一：請問你對本課程，強調「學生實作、教師協助」的教學方式，有什麼看法？

問題二：請問你對本課程，強調「帶著文獻進入田野」的教學理念，有什麼看法？

問題三：本課程包括各種跨領域知識，包括宗教學（民間信仰、信仰神祇）、民俗藝術

（廟宇建築藝術、廟宇信仰文物）、地方史學（祭祀圈、輪祀制度）、文學（廟宇文學、民間文學採錄）、社會學（宗教態度、宗教組織）。對此你有什麼看法，對什麼比較感興趣，或是這樣的綜合的教學內容有何看法。

問題四：到目前為止，修習本課程最大的收獲與最大的困難是什麼？

## (5) 訪談結果分析

誠如前述，本計畫所擬定的教學改革方案是「社區連結」、「學生實作、教師協助」。故以下著重分析受訪學生對此二者之反饋。首先是「學生實作、教師協助」。

「學生實作、教師協助」

學生 A：「和老師的互動關係比較多，感覺雙方都能比較了解彼此。老師帶著我們一步一步了解怎麼完成一份作業。」

學生 B：「問老師問題的話，老師會蠻有效率地去提供協助」

學生 C：「減少我們的學用落差」

學生 D：「透過繳交工作週記和課堂討論……參考老師、助教和同學的意見，經過不斷的修改」

學生 E：「不是老師告訴你怎麼做，是我們自己去發現、改進、完成它，而老師輔助的話，可以幫助我們加速這個過程。」

學生 F：「這種教學方法很仰賴組員的好壞，要是組員不做事的話，學生的負擔會變得很重。」

學生 G：「有些禮拜沒有進度，週記內容會顯得比較空洞。」

由以上學生反饋可知，同學們皆認同本課程「學生實作、教師協助」的教學改革方案。學生感受到與老師能「互動關係比較多」、「帶著我們……完成」、「提供協助」、「我們自己去發現、改進、完成它，而老師輔助……加速這個過程」。但是，亦能見到學生在分組協作、工作進度規劃的問題。例如，同學們說：「這種教學方法很仰賴組員的好壞」、「週記內容會顯得比較空洞」。

「社區連結」

本計畫擬定的教學改革方案，尚有「社區連結」。此為 USR 專案計畫的核心精神。關於這一點，筆者以「帶著文獻回到田野」的理念，貫穿全學期課程。對於這一點，學生的有如下想法

學生 A：「文獻有其侷限性，很多情感方面的連結難以寫入文獻，需要靠實際的田野踏查才能瞭解。」

學生 B：「網路上的著重點在哪裡，而廟方的著重點又有哪些。」

學生 C：「這堂課（指「桃園市廟宇文化巡禮」）也一樣是參訪廟宇，不一樣的是我們更有實際找答案的動力，我們有了文獻的基礎。」

學生 D：「導覽員可能講解到我們比較聽不懂的術語，如果我們行前有去查閱資料的話，就能知道他在講什麼。」

學生 E：「閱讀相關資料與否，需要看學生對這堂課的熱情。」

學生 F：「但我們帶著文獻走入田野好像沒有做到很成功，更多是從田野找東西」

由以上學生反饋可知，同學們皆認同本課程「社區連結」的教學改革方案，對於筆者「帶著文獻回到田野」的理念亦能有所體會。學生同時表達了對「田野」、「文獻」兩方面的重視，由學生 A 至 D 的發言中，同時兼論兩者，並且著眼於彼此之間的互動關係可以見出。當然，同學們亦真誠的表達學習的困難。就訪談內容觀之，最困難處莫

過於閱讀文獻。例如，同學們說：「閱讀相關資料與否，需要看學生對這堂課的熱情」、「帶著文獻走入田野好像沒有做到很成功」。

## 2. 量化資料——期末教學評量

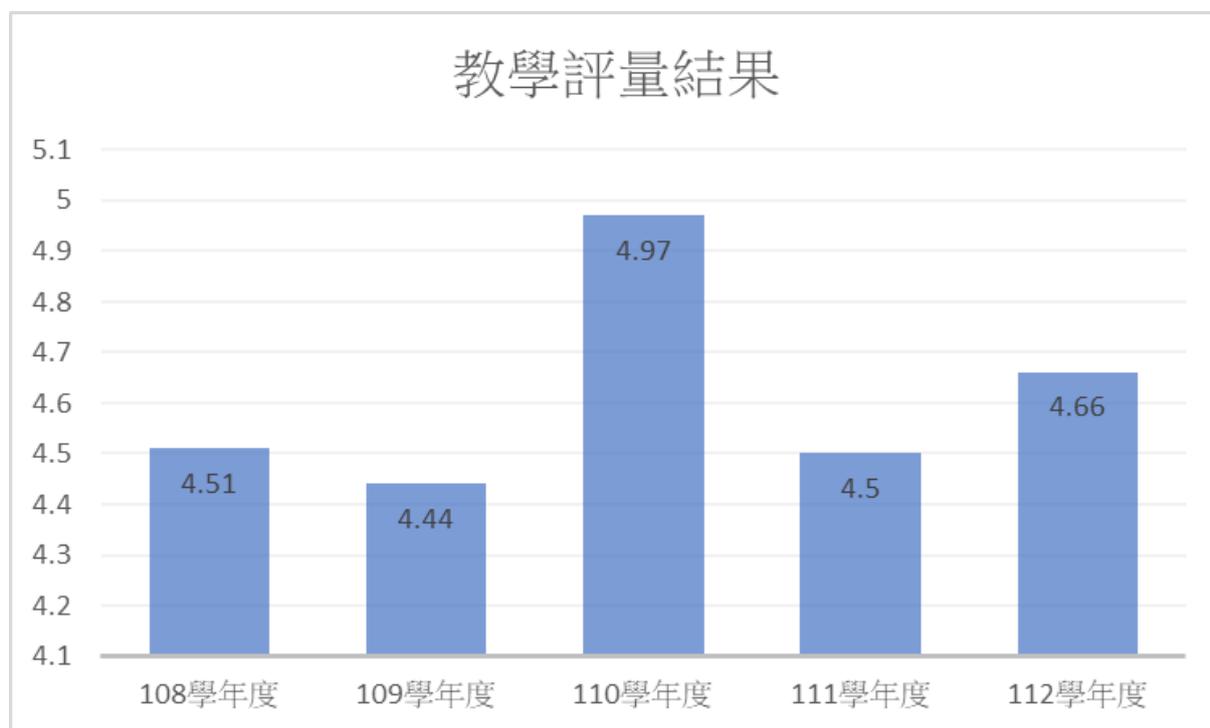
本課程所得到的期末教學評量為 4.66。系統所提供的完整資料如下所示：

項目	數據	項目	數據
修課人數	26	問卷填寫人數	9
綜合評分	4.66	標準差	0.46
系所平均評分	4.56,	學院平均評分	4.57
全校平均評分	4.52		

由是可見，本課程所得到的教學評量成績，相較於本校中文系、文學院，乃至於全校各課程，皆較為優異。可見本計畫之課程改革方案受到學生肯定。

填寫校方期末教學評量的人數實在太少，僅僅只有 9 人，占修課人數的 34%。在尊重學生表意自由的前提下，筆者無法以任何方式勉強學生填答，只能鼓勵勸說之。填答率不佳的問題，筆者推測，可能是前述焦點團體訪談時，已經有六位同學參與，導致其降低填寫校方期末教學評量的意願。

本課程近五年教學評量成績之比較，如下圖所示：



110 學年度修課學生只有 3 人，教學評量結果為 4.97，應可視為極端質。由是可見，受到教學實踐計畫獎助之 112 學年度，教學評量成績高於 108、109、111 學年度。

## 建議與省思 (Recommendations and Reflections)

本課程開設至今已有七個年度，累積近 40 間廟宇調查成果。在此師生共同努力的基礎之上，筆者建置課程成果網站。這讓學生的作業，不再只能得到一個期末分數，而是能為保存、發揚在地歷史文化往前跨出一步。部分學生成果作品又曾得到廟方肯定，而能真正大量印刷，成為正式文宣品。更有甚者，學生又能接受到廟方稿費獎勵。凡此，皆能讓同學們感受到「學以致用」的成就感。

日後，如何讓更多的修課學生感受到這份成就感。教師如何給予進一步發展、展示成果的機會。甚至，引入其他外部資源肯定學生成果。這些都是應繼續努力的目標。

## 參考文獻 (References)

### 一、教學行動研究、教學相關參考文獻

甄曉蘭：《課程行動研究——實例與方法解析》，臺北：師大書苑有限公司，2003。

陳幼慧主編《教學是一種志業：教學行動研究案例分析》，臺北：政大出版社，2015。

黃俊儒《你想當什麼樣的老師——從科學傳播到經營教研》，新竹：國立交通大學出版社，2020。

張新仁、符碧真、崔夢萍、黃淑苓：〈再論教學實踐研究論文之撰寫重點〉，《教學實踐與創新》2卷1期（2019.3），頁1-16。

### 二、廟宇文化相關

#### (1) 建築藝術

李乾朗：《臺灣廟宇裝飾》，臺北：國立傳統藝術中心籌備處，2001。

李乾朗：《台灣古建築圖解事典》，臺北：遠流出版事業股份有限公司，2003。

林會承：《傳統建築手冊》，臺北市：藝術家出版社，2005。

康銘錫著、攝影：《台灣廟宇深度導覽圖鑑》，臺北：貓頭鷹出版，2014。

#### (2) 民間信仰、儀式

黃博文：《台灣信仰傳奇》，臺北：臺原出版社，1990。

呂宗力、樂保群編：《中國民間諸神》，臺北：臺灣學生書局，1991。

陳清香、李豐楙、李乾朗、王慶台、許功明：《臺灣宗教藝術》，新北：國立空中大學，2003。

吳永猛、謝聰輝：《臺灣民間信仰儀式》，新北：國立空中大學，2005。

#### (3) 慶典與藝陣

李易蓉：《台灣民俗藝陣大觀：熱鬧滾滾的台灣行動劇場》，新北：遠足文化，2015

黃文博：《藝陣傳神：臺灣傳統民俗藝陣》，臺中：文化部文化資產局，2015

吳勝達：《臺灣民間藝陣》，臺中：晨星出版社，2002。

#### (4) 田野調查

胡萬川：《民間文學工作手冊》，臺北：文建會，1996。

李豐楙：《藝文資源調查作業參考手冊——信仰節俗類》，臺北：文建會，1998。

林會承：《藝文資源調查作業參考手冊——傳統聚落與傳統建築類》，臺北：文建會，1998。

### 三、網路資源

「大學院校課程資訊網」。網址：[http://ucourse-tvc.yuntech.edu.tw/web\\_nu/search\\_course.aspx](http://ucourse-tvc.yuntech.edu.tw/web_nu/search_course.aspx)。

### 附件 (Appendix)



教師帶領學生進行田野調查訪談



本學期廟宇導覽摺頁成果



張維真道長來訪，進行演法與演講。