

教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PSR1080060

學門專案分類/Division：[專案]大學社會責任(USR)

執行期間/Funding Period：2019-08-01-2021-07-31 (因疫情申請展延)

計畫名稱：為高中生介紹總體經濟指標與各國央行

配合課程名稱：中央銀行與金融機構

計畫主持人(Principal Investigator)：曹真睿

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：國立中央大學經濟學系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2021/9/1

為高中生介紹總體經濟指標與各國央行

一、研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

研究動機：

研究動機主要有兩個面向，一方面如台大電機系葉丙成教授所言，新世代的學生越來越不容易滿足於傳統的講授教學，也不再單純以追求成績的卓越為學習的驅力，「驅動學生的動力，已不在於老師的權威，而更注重學生對於自主挑戰成功的喜悅、動手完成任務的快感、同學間相互肯定的價值等內在動力，老師的教學不改，只會讓師生兩相難，大家越來越累。」

另一方面，當講授的功能有頂尖師資透過線上課程傳遞，教師該如何賦予課堂時間價值？如何給予學生進入實體教室的誘因？如同吳俊憲、吳錦惠 (2015) 指出：「學生學習動機、學習興趣、學習成效與教師教學方法之間有密切關聯，有鑑於此，以學生學習為中心的教學理念與實踐愈受重視」。

研究目的：

本計畫以主持人教授之「中央銀行與金融機構」課程，建立以學生學習為中心，符合「for the students, by the students, of the students」精神的課堂。藉由帶領修課大學生為桃園地區數所高中生介紹各國央行與總體經濟指標的課程交流模式，探討修課大學生是否能透過「教」的舞台，而「學」得更深入！

本計畫旨在呈現以學生學習為主體之課程設計與實施歷程，說明與高中端的課程交流不僅是落實地方服務的教學實踐；也是提供學生舞台傳遞專業知識的行動方案；更可經由這樣的模式，讓修課同學透過完成有難度、有價值的任務，獲取正向成功的學習經驗。讓學生擁有學習的主導權 (BTS (by the students) 教學新思維)，設計機制讓學生親自思考與行動，學生對於學習將更有動機與興趣，才有可能培養出具備自主學習能力、可以建構自己知識系統的學生。

二、文獻探討(Literature Review)

本計畫以主持人教授之「中央銀行與金融機構」課程，帶領修課大學生為桃園地區數所高中生介紹各國央行與總體經濟指標的課程交流模式，一方面探討修課大學生是否能透過「教」的舞台，而「學」得更深入；另一方面探討參與課程交流的高中生是否能經由課程交流而在學習上有更好的表現。

如同 Lander (2016) 所言，肯定同儕互教 (peer teaching) 正向效果的文獻有許多，舉例來說，Cohen et al. (1982) 指出 tutoring program 不僅提升被指導者 (tutee / tutoree) 的學業表現與態度，也對指導者 (tutor) 有正向影響；此外，Assinder (1991) 以一個實驗說明，當學生被要求錄製教學影片給同學觀看時，參與度、責任感與準確性都會提升。

計畫主持人沒有找到討論參與大學與高中課程合作的高中生表現的文獻，但美國大學理事會 (the College Board) 有研究探討參與大學先修課程 (AP course) 的高中生進大學後的學業表現，以 2016 年的報告為例，有修過大學先修課程的大一生的 GPA 較沒有修過大學先修課程的大一生高。

三、研究問題(Research Question)

本計畫屬大學社會責任實踐類，強調與高中端的課程交流落實地方服務的精神。回想五年多前走出校園的初衷，是一個自問自答的過程，當時想著：「在這充滿開放課程的年代，學生為什麼需要在某段時間被侷限在特定教室裡？學生到課堂上，能獲得什麼他無法自學完成的東西？」

感謝當時擔任中大壠中教務主任的王敏芬老師的協助，讓我得以在 2016 年第一次帶著修課同學到中大壠中介紹各國央行。當時的【中央銀行與金融機構】課程以英語授課，修課人數僅 22 人，大學生以英文為中大壠中的語文資優班學生介紹各國央行。

2016 年到中大壠中語文資優班進行課程交流的照片



感謝中大壠中徐淑華老師與謝詩凌老師，成就了第二年的試驗。一樣是第一次修習【中央銀行與金融機構】這門課，但看過上屆修課同學的報告影片加上課堂上的當眾演練，這屆 34 位修課同學在報告中強調貼近高中生生活的用心，以戲劇、遊戲帶領高中生理解央行的貨幣政策與總體經濟指標，發想與創意令人感動與驚艷。

2017 年到中大壠中高三班級進行課程交流的照片



2018 年的課程，修課人數 57 人，合作對象增加復旦中學林怡玲老師與六和高中沈秀君老師，單一場次聽眾達 155 人！交流內容應高中端的需求增加企管、財金、經濟系介紹影片，並邀請就讀財金系、經濟系的大學生與高中生進行分組座談，協助釐清經濟、財金、企管的差異，並分享選擇科系的經驗與大學生活的點滴。

2018 年復旦中學與中大壠中高三班級到中央大學進行課程交流的照片



2019 年的課程，修課人數 40 人，合作對象增加復旦中學張婕妤老師與王派基老師，以及武陵中學葉秋菊老師。期末報告時帶領修課大學生到復旦中學進行總體經濟指標的教學，感謝林怡玲老師的協調與安排，集結復旦中學所有社會組高二學生一起參與，締造了一場超過兩百人的舞台。

2019 年到復旦中學進行課程交流的照片



2020 年與 2021 年的課程，修課人數分別為 27 人與 24 人，由於疫情的關係，分別於 2020 年六月進行期末報告課程合作與 2021 年四月進行期中報告課程合作。合作對象增加復旦中學周郁儒老師與六和高中梅琪老師、鄧春蘭老師。有感於大學生與高中生的分組座談需要一段時間熟悉熱絡，小組的提問也無法分享給其他人，所以改成請大學生就【大學的樣貌】進行 20-30 分鐘的分享，同學老師都很喜歡這樣的安排，其中張婕妤老師更是進一步邀請該同學去復旦中學為她的高一學生進行演講。

2020 年課程交流的照片



一次次溝通協調、一年年精進修改，看著學生們從 rehearsal 到實際展現之間的進步，更加堅信 BTS (by the students) 教學法能讓學生在課堂互相正向學習；一年年合作、一次次突破，看著大學生與高中生的互動，更加堅信跨齡交流能營造雙贏共好的局面。

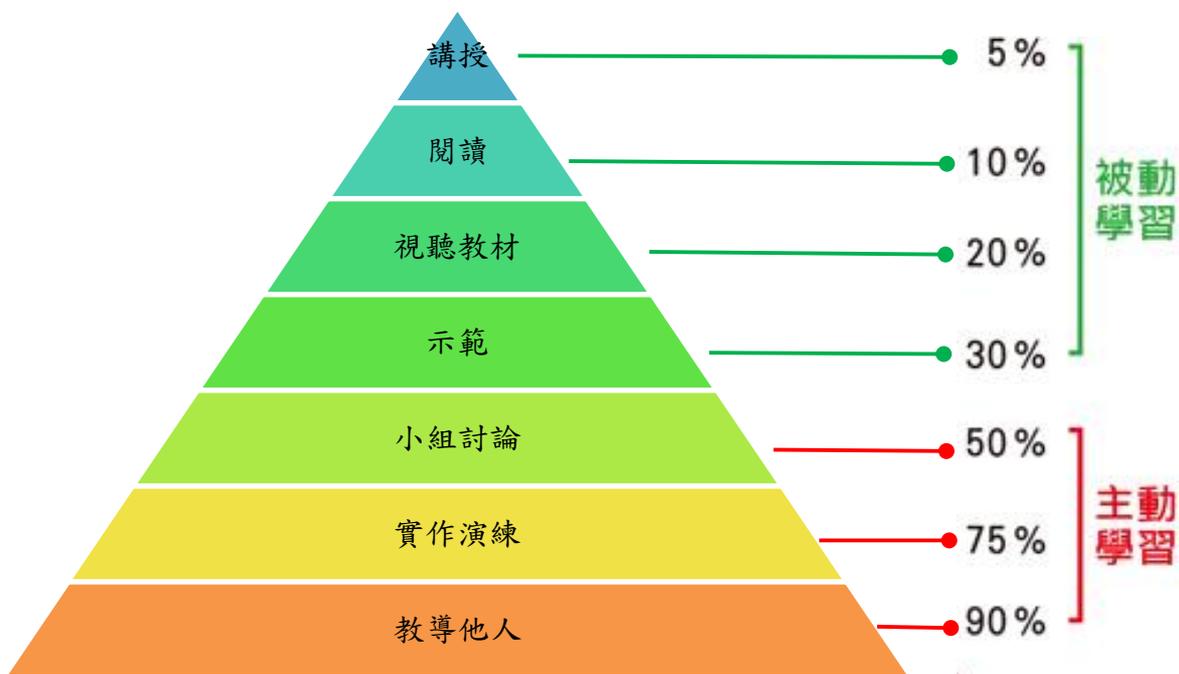
本計畫的研究問題以跨齡教學的社會實踐為主軸，希望達成兩大目的：

1. **Motivating the unmotivated** (點燃學習動機)

給予修課大學生舞台與任務，讓他們更有動機學習。

2. **Peer instruction** (教導他人)

讓修課大學生透過與高中生的課程合作，將各國央行的機制與總體經濟指標等專業知識，以高中生能有共鳴的方式傳遞。希望透過教導地方高中生的課程交流模式，讓修課大學生達到美國國家訓練實驗室提出的學習金字塔的主動學習階段。



四、研究設計與方法(Research Methodology)

研究對象介紹

本計畫擬以申請人教授之「中央銀行與金融機構」課程，帶領修課大學生為桃園地區數所高中生介紹各國央行與總體經濟指標的課程交流模式，探討學生是否能透過「教」的舞台，而「學」得更深入！

「中央銀行與金融機構」是中央大學經濟學系的四選二必修課（由「貨幣銀行學」、「中央銀行與金融機構」、「公共經濟學」、「財政學」四門課選擇兩門課修習），通常修課同學為大三、大四同學。

採用之研究方法與研究流程

拜疫情所賜，原本一年期的計畫延長為兩年，分別在 108 學年度第二學期與 109 學年度第二學期教授「中央銀行與金融機構」這門課程，修課人數分別為 27 人與 24 人。因為疫情的關係，108 學年度期中報告為修課同學報告給修課同學聽，期末報告疫情較為緩和才有與高中端進行課程合作；109 學年度則是期中報告順利完成與高中端的課程合作，讓修課同學落實地方服務與教學實踐，五月中疫情爆發，取消期末報告改採線上授課。

	期中報告	期末報告
108 學年度	修課同學聆聽	與高中端課程合作
109 學年度	與高中端課程合作	取消

因此，若假設每一屆的修課同學無顯著差異，可藉由評量工具檢測有無課程合作（是否有高中生聆聽）的影響，以及有無報告的影響。

評量工具

108 學年度的學期成績由下述五個面向組成，每個面向占 20%：學習活動 (learning activities)、期中報告、期中考、期末報告與期末考；109 學年度由於疫情關係取消期末報告，上述其他四個面向每個面向占 25%。

學習活動包含 Kahoot 線上答題、Think-Pair-Share、即席演講、小組辯論、Jigsaw 拼圖式合作學習、角色扮演、Poster Carousel 搭配 Gallery Walk、問題實作與闡述經濟概念的實驗遊戲等；期中報告與期末報告有給聽眾的 Rubrics 評分表 (附件一，分內容 (30%)、創意&團隊 (25%)、表達&台風 (25%)、簡報&講義 (20%)給分)、對自己表現以及小組表現評分的自評表 (附件二)、以及避免或減少 free-rider (搭便車) 問題的組員互評表 (附件三)；期中考與期末考除了是非題、選擇題，也加入情境簡答題，希望能幫助同學活用所學。

研究資料蒐集工具

修課同學的課堂成績。

在成果發表會上學到以後可以設計規劃前測與後測，配合想要瞭解的能力增長面向，也可以增加五大人格特質 (Big Five personality) 之類的性格測驗，以增加可以分析的面向。

配合研究之課程和教學活動規劃介紹

分別就教學目標與課程大綱進行說明。

教學目標：

1. 認識央行與金融體系的發展背景與現況
2. 瞭解央行的貨幣政策工具與目標
3. 透過實際資料與事件說明貨幣政策與總體經濟指標的關聯
4. **一學期四次與高中端的課程合作。**期中兩週請同學報告不同國家的央行，108 學年度與 109 學年度都是分組報告台灣、日本、中國、韓國、美國、歐洲與澳洲的央行，報告的內容包含與台灣央行的比較、該國近年經濟情勢與相應的貨幣政策。期末兩週報告總體經濟指標與貨幣政策的關係，108 學年度 (109 學年度因疫情關係取消期末報告) 的主題包含景氣循環、消費與投資、股票市場、外匯收支及交易、物價與通貨膨脹率、就業情況、利率與經濟成長率八個主題，報告的內容包含指標的定義、近年走勢與貨幣政策對該指標的可能影響。修課學生需要設計互動遊戲或戲劇演出，以高中生能理解的方式傳遞知識。透過與高中端的課程合作，期能為善盡大學社會責任出一份力。

課程大綱：

108 學年度的課程大綱請參見附件四；109 學年度的課程大綱請參見附件五。

五、教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

1. 教學過程與成果

108 學年度的期末課程合作於 2020 年 6 月 4 日與 6 月 11 日舉行，這兩個場次分別由周郁儒老師與張捷仔老師帶領復旦高中的同學參加，總計 143 人次參與；109 學年度的期中課程合作於 2021 年 4 月 15 日與 4 月 22 日舉行，第一週由林怡玲老師帶領復旦高中的同學、梅琪老師帶領六和高中的同學參與，第二週由鄧春蘭老師帶領六和高中的同學參加，總計 179 人次參與。

彙整修課同學的期中報告、期中考、期末報告以及期末考成績，以及是否有課程交流合作，可以得到下列表格：

	108 學年度	109 學年度
期中報告	76.25	82
期中考	77.7	65.96
期末報告	84	
期末考	77.11	72.29

註：粗體表示有進行課程合作。

由這表格可進行下列三個假設性論述：

(1) 課程合作能提升學生的報告表現 (以報告成績呈現)。

如同表格所呈現，108 學年度的期中報告平均為 76.25，低於 108 學年度的期末報告平均 84。若考慮期中報告主題為各國央行、期末報告主題為總體經濟指標，不同主題可能有不同難度影響報告成績，則可比較 108 學年度的期中報告平均 76.25，仍是低於 109 學年度的期中報告平均 82。可能的解釋為：當進行課程合作時，同學要面對比較多的聽眾，比較大的舞台會給同學較多的壓力與求好的動力。

(2) 報告的規模大小，對考試成績沒有影響。

以 108 學年度的結果來看，期中報告規模較小，僅為修課同學，期中考成績為 77.7；期末報告規模較大，為修課同學加上參與課程合作的高中師生，期末考成績為 77.11。

(3) 沒有報告時，學生的考試成績較佳。

以 109 學年度的結果來看，期中進行課程合作報告，期中考成績為 65.96；期末取消期末報告，期末考成績為 72.29。此結果或可解釋成當學生可以專注於考試時，考試成績會比較高。

由於沒有進行統計分析，以上僅暑假設性論述。此外，雖然粗略結果看來沒有報告時學生的考試成績較佳，但並不表示我們應該排除在課堂上安排報告等活動，反而應該增加多元評分標準，捕捉報告可以帶給同學的收穫。

2. 教師教學反思

本計畫旨在呈現「以學生學習為中心」之課程設計與實施歷程，說明與高中端的課程交流不僅是落實地方服務的教學實踐；也是提供學生舞台傳遞專業知識的行動方案；更可經由這樣的模式，讓修課同學透過完成有難度、有價值的任務，獲取正向成功的學習經驗，點燃他們的學習動機與熱情。

然而，在規劃學習成效的評估工具時，主持人卻忽略放進可以衡量學習動機的評估工具，僅以 Rubrics、自評表、組員互評表、考試等進行學習成效的評分。

3. 學生學習回饋

謹提供同學的期中回饋意見作為學生的學習回饋：

- 課堂活動十分有趣，讓上課氣氛熱絡很多，希望其他課程也可以採用類似的方式
- 滿好玩的！透過這些不同於課本的內容活動來更了解學習的內容
- 期貨時代桌遊讓我非常驚艷，以往腦子不好使的我在這個活動裡更清楚了解期貨的概念了～～
- 謝謝老師用心的出題、安排高中生的交流活動以及提供對於報告的意見，覺得老師很用心地在接受學生的反饋並求進步，尊重學生的意見，我個人在上課中的感受是非常好的，真的很感謝真睿老師～祝您萬事順心

另外附上復旦高中林怡玲老師的臉書貼文回饋，當時怡玲老師還不是我的臉友，所以應該是出自內心的想法喔：



六、建議與省思(Recommendations and Reflections)

在研究這一塊需要更嚴謹的設計，不論是評分的多元性或是資料蒐集的方式，需要避免樣本的選擇性偏誤，也希望能取得修課同學的其他修課成績，增加控制變數以及分析的解釋能力。

參考文獻(References)

(參考文獻格式不拘，可用 APA、MLA、Chicago 皆可)

吳俊憲、吳錦惠 (2015)。「翻轉教室－啟動教室裡寧靜的革命」，『台灣教育評論月刊』，第 4 卷，第 6 期，174-178 頁。

徐綺穗 (2012)。「大學教學的創新模式－「行動－反思」教學對大學生學習成就、批判思考意向及學業情緒影響之研究」，『課程與教學季刊』，第 15 卷，第 1 期，119-150 頁。

黃志雄 (2017)。「翻轉教室模式在大學課程中的實踐與反思」，『師資培育與教師專業發展期刊』，第 10 卷，第 1 期，1-32 頁。

天下雜誌 (2015/1/30)。「台大 MOOC 執行長葉丙成；我為何讓台大學生到小學課堂做簡報？」
<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5064229>

Assinder, W. (1991). "Peer Teaching, Peer Learning: One Model." *ELT Journal*, 45 (3), pp. 218-229.

Cohen, P. A., J. A. Kulik, and C. C. Kulik (1982). "Educational Outcomes of Tutoring: A Meta-Analysis of Findings." *American Educational Research Journal*, 19 (2), pp. 237-248.

CollegeBoard (2016). "AP Student Success at the College Level."
<https://aphighered.collegeboard.org/sites/default/files/ap-student-success-college-recent-research.pdf>

Lander, Jessica (2016/12/20). "Students as Teachers: Exploring the Mutual Benefits of Peer-to-Peer Teaching --- and Strategies to Encourage It" <https://www.gse.harvard.edu/uk/blog/students-teachers>

S21 EC2054 中央銀行與金融機構 期中報告 Rubrics

2021/4/15 **第一組：台灣央行**

	Poor 待加強	Fair 尚可	Good 良好	Excellent 優秀	得分
	(1-5)	(6)	(7-8)	(9-10)	
內容 (30%)	1. 報告內容與主題連結性弱，常見離題情形。 2. 報告內容邏輯鬆散錯亂，難以理解。	1. 報告內容與主題連結較為鬆散。 2. 報告內容偶有前後矛盾或邏輯倒錯之情形。	1. 報告內容與主題有良好連結。 2. 報告內容邏輯大致清楚嚴謹。	1. 報告內容與主題有極佳連結。 2. 報告內容邏輯清楚嚴謹。	
創意、團隊 (25%)	1. 報告了無新意。 2. 看不出團隊表現。	1. 稍微使用傳統報告以外的方式呈現報告主題。 2. 團隊分工、整合及精神尚可。	1. 使用實驗、遊戲、戲劇或實例大致地呈現報告主題。 2. 團隊分工、整合及精神尚佳。	1. 使用實驗、遊戲、戲劇或實例生動且具體地呈現報告主題。 2. 團隊分工、整合及精神甚佳。	
表達、台風 (25%)	1. 展現對報告主題完全沒有興趣。 2. 沒有和聽眾眼神接觸、音量小、口語表達斷斷續續、常有唸稿情形。 3. 時間掌握不佳，超過或不足4分鐘以上	1. 展現某些對報告主題的負向感覺 2. 與聽眾眼神接觸少、偶爾音量太小、口語表達常有停頓、偶爾唸稿。 3. 報告時間過長或過短(前後3分鐘內)	1. 偶爾展現對主題的熱情或正向感覺。 2. 與聽眾有經常性的眼神接觸、大多數時間音量聲調適切、偶爾看稿。 3. 時間掌握表現佳，大致於預訂報告結束時間結束(前後2分鐘內)	1. 整場展現對主題的熱情或正向感覺。 2. 與聽眾有良好的眼神接觸、口語表達清晰順暢有自信、不需看稿。 3. 時間掌握表現極佳，無提前結束或超時報告之情形(前後1分鐘內)。	
PPT 講義 (20%)	整份簡報製作失敗，或者沒有使用視覺資料。	大部分 PPT、講義呈現方式(顏色、字體、版面)不恰當，無法和報告內容配合。	小部分 PPT、講義呈現方式(顏色、字體、版面)無法幫助聽眾掌握報告內容。	PPT、講義呈現方式(顏色、字體、版面)與報告具有良好連結，幫助聽眾掌握報告內容。	
我的意見或心得：					

S20 EC2054 The Central Bank and Financial Institutions

Self-Evaluation on Midterm Presentation

Student (Name & ID Number):

Working as a member in the group (個人)	Lowest				Highest
1. 我能在時限內完成份內工作	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
2. 我負責的部分品質良好	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
3. 我能正面接納組員給的回饋意見	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
4. 我能提供建設性的意見給組員	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
Working as a group (小組)	Lowest				Highest
5. 所有組員都確實參與	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
6. 組員間的分工恰當	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
7. 組員間相互合作、互相學習	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
Performance in the task (小組)	Lowest				Highest
8. 報告的內容符合要求	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
9. 報告的結構有系統有邏輯	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
10. 報告的呈現有條理地幫助聽眾理解	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
11. PPT 吸引聽眾並提升傳達內容的效率	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
12. 講義有助於聽眾吸收報告內容	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>				
文字自評：					

S21 EC2054 期中報告組員互評

Student (Name & ID Number):

滿分的行為 (5)	零分的行為	組員 1：	組員 2：	組員 3：
參與每次討論	時常缺席			
準時	遲到或早退			
對討論有貢獻	只會批評沒有建議			
帶領發想	等待組員給意見			
承擔責任	不願接受工作			
準時繳交負責項目	拖延進度或沒做			
正向的工作態度	不斷抱怨			
有規劃組織能力	散漫沒有效率			
有備而來、幫助決定	沒有準備、干擾決定			
具備相關知識	理解力弱			

附件四：108 學年度課程進度

Course Outline (課程進度)	Week (週次/日期)	Topic (單元/內容)	Note (備註)
	1 (3/5)	Get to know the students / go through the syllabus / distribute information sheets / An Introduction to Money and the Financial System (Ch. 1)	
	2 (3/12)	Money and the payments system (Ch. 2)	3/12-16 人工加退選
	3 (3/19)	Assign groups for the first presentation Financial instruments, financial markets, and financial Institutions (Ch. 3)	期貨時代
	4 (3/26)	Ch. 9 中央銀行 Ch. 15 貨幣政策工具	
	5 (4/2)	放假一天 (4/2-6 校際活動週)	
	6 (4/9)	The economics of financial intermediation (Ch. 11) Central banks in the world today (Ch. 15)	
	7 (4/16)	<i>Presentations on Central Banks around the World</i>	
	8 (4/23)	<i>Presentations on Central Banks around the World</i>	4/20-24 校曆期中考
	9 (4/30)	Midterm Examination	
	10 (5/7)	Review the Midterm Examination Feedbacks from the presentations Assign groups for the second presentation The central bank balance sheet and the money supply process (Ch. 17)	
	11 (5/14)	Ch. 11 存款貨幣的創造 Ch. 12 貨幣供給的決定過程 Ch. 14 貨幣政策目標與操作策略 Monetary policy: Using interest rates to stabilize the domestic economy (Ch. 18) Exchange-rate policy and the central bank (Ch. 19)	
	12 (5/21)	演講：中央銀行研究員演講	117 教室
	13 (5/28)	<i>Presentations Rehearsal</i>	
	14 (6/4)	<i>Presentations on State of the Economy and Monetary Policy</i>	
	15 (6/11)	<i>Presentations on State of the Economy and Monetary Policy</i>	
	16 (6/18)	Final Examination	
	17 (6/25)	端午節放假一天	
	18 (7/2)	彈性補充教學	

附件五：109 學年度課程進度

Course Outline (課程進度)	Week (週次/日期)	Topic (單元/內容)	Note (備註)
	1 (2/25)	Get to know the students / go through the syllabus / distribute information sheets / An Introduction to Money and the Financial System (Ch. 1)	
	2 (3/4)	Money and the payments system (Ch. 2)	
	3 (3/11)	Assign groups for the first presentation Financial instruments, financial markets, and financial Institutions (Ch. 3) 期貨時代	3/5-9 人工加退選
	4 (3/18)	Ch. 9 中央銀行	
	5 (3/25)	Central banks in the world today (Ch. 15) The economics of financial intermediation (Ch. 11)	
	6 (4/1)	Ch. 15 貨幣政策工具 The central bank balance sheet and the money supply process (Ch. 17)	
	7 (4/8)	<i>Presentations Rehearsal</i>	
	8 (4/15)	<i>Presentations on Central Banks around the World</i>	
	9 (4/22)	<i>Presentations on Central Banks around the World</i>	4/19-23 期中考週
	10 (4/29)	Midterm Examination	
	11 (5/6)	Review the Midterm Examination Feedbacks from the presentations Assign groups for the second presentation Monetary policy: Using interest rates to stabilize the domestic economy (Ch. 18)	
	12 (5/13)	演講：中央銀行研究員演講	117 教室
	13 (5/20)	Exchange-rate policy and the central bank (Ch. 19)	
	14 (5/27)	Money Growth, Money Demand, and Monetary Policy (Ch. 20) OMO Experiment	
	15 (6/3)	<i>Presentations Rehearsal</i>	
	16 (6/10)	<i>Presentations on State of the Economy and Monetary Policy</i>	
	17 (6/17)	<i>Presentations on State of the Economy and Monetary Policy</i>	
	18 (6/24)	Final Examination	