

【附件三】 成果報告(系統端上傳 PDF 檔)

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1101298

學門專案分類/Division：通識(含體育)-通識課程

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

議題導向的敘事教學--以志怪敘事與人情百態課程為例

配合課程名稱/中國志怪敘事與人情百態

計畫主持人(Principal Investigator)：康 珮

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中央大學中文系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022-09-18

議題導向的敘事教學--以志怪敘事與人情百態課程為例

一. 本文 Content (3-15 頁)

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

學生面對人文學科，總覺得和自己不相關所以顯得興趣缺缺，這幾年的教學致力於提升學習興趣，但在學習動機上仍有待加強。學習動機和「需求」有關，因此，讓學生體察敘事力是未來人人必備的重要工具，是人文學科教師應該在課堂強調的。

過去在教學上，我十分強調「說故事」的能力，在面對外系的通識課程，我強調以事實和知識為基礎的敘事。以議題導入敘事教育，其原因是為了引起學習動機之外，而且讓敘事的學習有一個初始的、明確的應用領域。本計畫以聯合國永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）作為議題的來源，則更能開拓學生的國際視野，並培育仁人愛物的胸懷。

本課程的「志怪」本質，為邊緣的、弱勢的、不合常態的，和 SDGs 中的不合理、失常、弱勢可以連結，這是為何要在本課程融入 SDGs 的原因。

本計畫在「說故事」之中，又特別強調「數位說故事」(digital storytelling) 的敘事型態，因為我們生活在數位環境中，數位媒體已經充斥在我們的生活中。數位化的文本、圖像、聲音、視訊、虛擬或擴充實境、穿戴式載具，在本質上全都是媒體，也就全都可以成為說故事的載體。要在這樣的世界裡有效地說故事，當然需要特別有效地操作這些媒體，讓學生實際從分組操演中、經由同儕力量合作完成，可以有效率地習得這些能力。

相信本計畫「議題」、「敘事」的雙重能力，對通識教育的精神來說，應是有其貢獻的。也希望透過這個計畫的實踐，由問卷的量化、訪談的質化，了解學生的學習效益。

本計畫的研究目的是希望透過實際教學，加以研究並分析以下問題：

- A. 融入議題，且經由敘事的教學模式，在教學上可以產生怎樣的教學能量。
- B. 在學生端，經由再創造的「轉變」，如何內化所學的知識，養成人文素養。
- C. 經由議題導向(SDGs)後的學習，是否可以幫助學生銜接、關心真實世界，進而能運用知識，培養發掘問題、解決問題的能力。

2. 文獻探討 Literature Review

(1) 敘事學相關文獻探討

敘事力為本計畫的核心精神之一，所以「敘事力」是指學生能夠溝通表達的能力程度的話，那我們應該進一步思考的是甚麼是「敘事」。

「敘事」就其字面上的意義來說就是敘述事件，簡單的說，也就是說故事。說故事讓人直接聯想到的是兒時回憶，但其實聽說故事在我們的日常生活溝通中占了絕大多數比例，我們每天溝通講話，很多時候就是跟聽別人說、向別人說，自己或朋友所發生的事。討論敘事的著作數量非常龐大，若稍加分類，大致上可分成文學理論、社會科學研究方法、提升表達成效這三個方向，以下分別說明：

談到敘事，我們首先可以看到最多的是在文學理論上的討論。敘事學討論說故事的理論、內涵與意義。最早可以追溯到柏拉圖時代，18 世紀工業革命之後，小說逐漸成為廣受重視的文類，從小說研究延伸出來的文學理論，都可視為敘事學的範圍。然而，敘事學作為一門文學理論，是 20 世紀 60 年代，在西方文壇流行結構主義前提下，才得以正式確立。早在 20 世紀 20 年代的俄國學者弗拉基米爾·普洛普 (Vladimir Propp) 的《民間

故事形態學》，這本書被認為是敘事學的發軔之作。到了 60 年代，法國學者格雷馬斯和托多羅夫開始譯介俄國形式主義的論述，並且延伸提出自己的看法，1966 年羅蘭·巴特發表了著名的《敘事作品結構分析導論》，為以後的敘事學研究提出了綱領性的理論設想。而後熱奈特吸收了托多羅夫有關敘述話語的研究成果。在 1972 年發表的《辭格 III》對敘事學研究做出重大貢獻。於此同時，英美小說理論的研究者例如布斯的《小說修辭學》、馬丁的《當代敘事學》、瓦特的《小說的興起》等是英美在敘事學研究中的重要成果。

敘事學原本是針對小說等敘事作品所衍生的文學理論，討論故事中的人物、發生事件的順序、如此安排的理由，基本上是從虛構的文學作品中討論其意義，但是故事也是人所講述的，虛構的人物與情節不可能脫離人的生活完全憑空捏造，也就是說，故事是由人所說出的，透過了解故事，最終增進了對人的理解。也因此當敘事學逐漸豐富成熟之後，也以獨具魅力的一門研究方法逐漸在社會科學研究中興起。Cochran 解釋：「敘事取向的研究係從個人的生命故事中產生經驗，進而形成知識。這種知識的主體形式是故事。故事像是濾網，從個體紛然雜陳的過去與現在經驗中篩選出情節與內涵。故事敘說的研究方法，就在於以系統的方法捕捉與組織故事的知識，稱為敘事研究。」也就是說，人類透過所述說的故事，來為生活賦予意義，因此在社會科學研究，想理解人如何建構其生活經驗的意義，敘事研究是最恰當研究方式。而後被應用在心理學、社會學、教育學等社會學科當中。

相對於敘事在文學、社會學科等學術研究中各種發展，目前我們也可以看到眾多透過敘事力來增進表達能力的暢銷書。例如美國暢銷書作家安奈特·西蒙斯著有《說故事的力量：激勵、影響與說服的最佳工具》、《你的團隊需要一個會說故事的人：微軟、NASA 都在學的故事思維》被譽為美國長銷十年的商管經典、中國亞馬遜溝通說話類書籍第一名，作者身為行銷管理顧問公司的商管專家，長年在各種公司部門分享如何促進商業人士增進溝通能力的方法，可以說是在商場上實際與各種商業人士磋商周旋當中，領悟到說故事的影響力。

(2) 敘事探究法的發展

本計畫借用教學實踐中的「敘事探究法」。可參見 D.簡·克蘭迪寧、F.邁克爾·康納利著，張園譯，《敘事探究——質的研究中的經驗和故事》，2008。莊明貞主編，《敘事探究——課程與教學的應用》，2010。

「敘事」是一種現象，也是一種方法。1986 年，Jerome Bruner 在美國心理學會提出二種思考與認知模式：傳統邏輯科學模式，以及敘事的模式。這二種模式是互補的，它們都提供了經驗與建構真實的不同方式。Fenstermacher(1994)《教學研究的知識》中，引用 Bruner 觀點，認為「正式知識適合邏輯科學模式，實務知識則適合敘事形式。」他也提出「當科學家研究人類行為時，是否可能同時運用正式與實務的知識？」亦即質疑教師對於自己知識的了解與內省所產生行動力，強調須讓教師知其已知。(莊明貞，2010)

1990 年代中期，研究敘事探究多年的 Clandinin 和 Connelly，認為教師在知其已知後，還必須依賴其所處的脈絡和政治性的知識觀。莊明貞反思「課程理論」常凌駕於教師經驗之上，理論具備高高在上的優勢和地位，經驗則因缺乏嚴密的理論而遭受貶抑。

敘事探究的提出有助於讓人文、經驗、質性研究取得合法地位，將經驗理論化，使實務工作者加強批判和分析，幫助教師和學生看到自己的經驗是如何被建構的。敘事探究是意圖的、反省性的行動，研究特性包括：探究假設、探究目的、彈性風格、曖昧模糊、時間處理、研究者與研究物件的條件、文本處理等。

(3) 議題導向的課程範例

安宅和人《議題思考》一書中，討論如何找出議題，做出看的見目的的行動，並交出有價值的知識生產術，其中觀點對本計畫有相當大的啟發。書中的方法應能給教學時

如何帶領學生了解議題，並從議題思考出發具體的參考。

有鑑於食安問題頻傳，造成人生活上的重大危機。食安問題牽涉食品科學、農業、環保、法律、國際政治、社會運動、產銷體系等專業領域，需要跨領域整合，才能呈現問題的全面。因此，台聯大曾志朗校長推動台聯大的跨領域師資，共同開設了一門〈食品安全與生活〉。分別就油品、塑化劑、食農教育、風險治理、媒體傳播、政策、基改、鑑識科學等專題，進行融入「食」的議題的跨領域教學。而後將部分課程集結，出版《吃的抉擇：台灣聯大的九堂通識課》，可供本計畫參考。

另現已有相當多的議題融入課程的範例可做參考，例如林青蓉〈知識、價值與行動——環境教育通識課程之實踐〉、林美蘭〈用性別開啟的凝視與對話——我和學生們的「電影與當代思潮」〉等。¹

3. 研究問題 Research Question

本研究的問題意識在於導入議題後的志怪敘事，是否能提升學生的學習動機？並能以志怪的敘事手法強化學生對 SDGs 的感知力，產出有價值的知識。

在「敘事探究」的理論中，就已經論及教師要更後設的去觀察教學這件事，敘事模式關心經驗的意義，「(邏輯科學模式)追求的是免於情境限制的、普遍的解釋，從嚴謹分析、邏輯論證，獲致研究結果。相反地，敘事模式則關心經驗的意義，強調脈絡的敏感度與特殊性，因此它認為真實是諸多經驗詮釋之一的可能性。(Errante,2000)」(轉引自莊明貞，2010)

首先，它提振了人文學者的貢獻，在過去科學理工掛帥的發展趨勢中，人文扮演了電腦不能取代的位置，這不僅讓我們思考線上教學和實境教學間的區別，學生線上討論問題和現場分組討論間的差異，讓教師善用二者教學型態，如何展現最大功效。

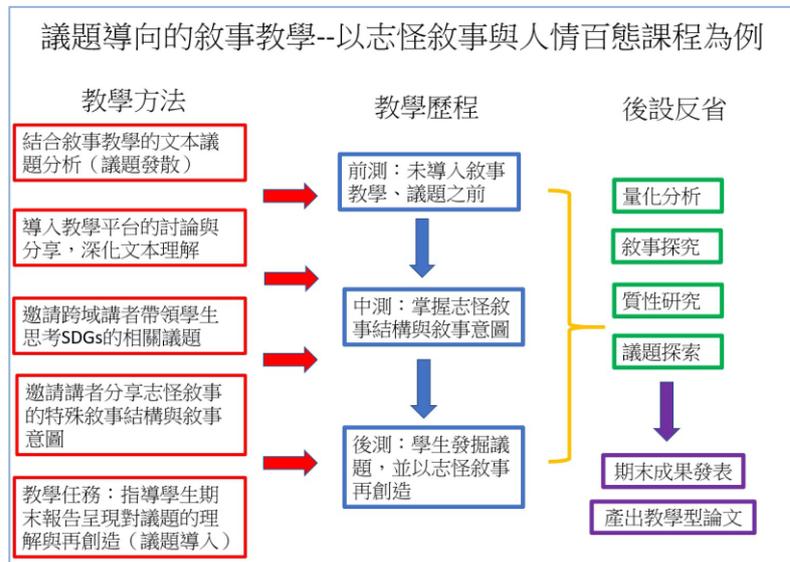
其次，這個計畫目的是幫助教師和學生看到自己的經驗是如何被建構的，讓教師後設思考傳達知識的策略、表達形式，不再是權威式的、單向的傳輸，而更知道自己為何用這樣的方法、工具、作業、報告，讓學生透過知識的聆聽→討論→吸收→反思→產出，達到內化的真正效果。

最後，透過敘事，提供故事作為社會文化的象徵性對話文本，讓古典中的志怪敘事和社會關心的議題產生連結，使學生運用此一敘事形式對性別、權力、知識等議題進行多元的思考和論述。

¹ 通識在線雜誌社編著：《通往知識的秘徑》，開學文化事業，2016年7月。

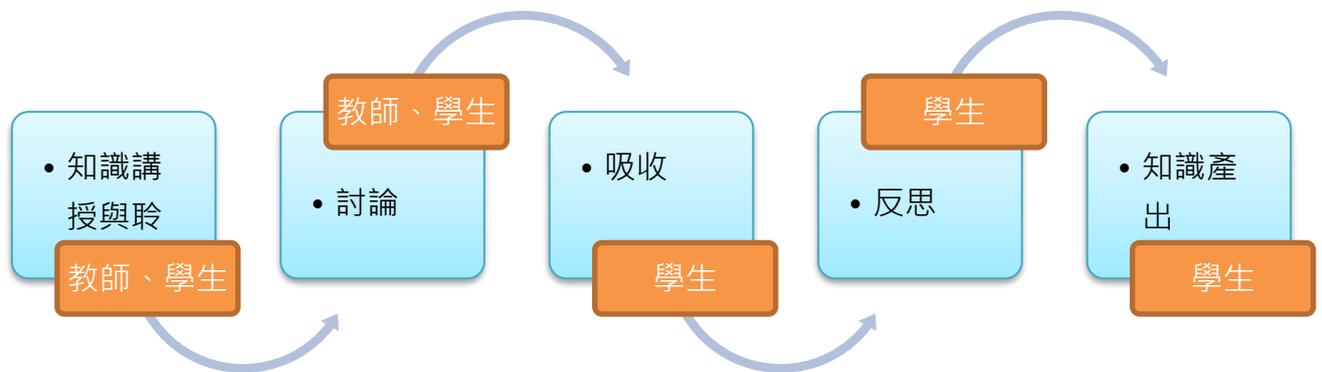
4. 研究設計與方法 Research Methodology

(1) 研究步驟與架構



(2) 教學方法

本課程採用教師講授→學生討論→知識產出三個部分。



- 結合敘事教學，對志怪文本中的議題進行分析 (發散式)
- 導入教學平台的討論與分享，深化文本理解
- 邀請跨域講者帶領學生思考 SDGs 的相關議題
- 邀請講者分享志怪敘事的特殊敘事結構與敘事意圖
- 教學任務：指導學生期末報告呈現對議題的理解與再創造

(3) 研究方法

量化與質化分析：問卷調查法與訪談。

分別於期初與期末於受測者進行前後問卷調查，分別就對課程的了解程度、對本課程的預期期待、學習中的感受、學習後的獲得、課程安排的看法、評量的公正有效性、課程作業困難適中與否、課程和生活的應用關聯、作業的學習成效等進行調查評估，觀察本計畫能否對學生學習行為產生正面、加分的影響。

簡要對研究對象抽樣訪談，用來斟酌補充問卷中無法呈現的完整建議及看法。

5. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1) 教學過程與成果

A. 學期初，向學生說明本計畫的動機與目的，並進行前測。前測內容主要讓教師掌握學生對志怪題材以及 SDGs 的認識程度。(測驗內容請參見 p11)

B. 教師課程主要概念的進行步驟如下表：

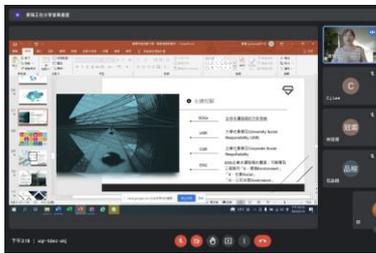


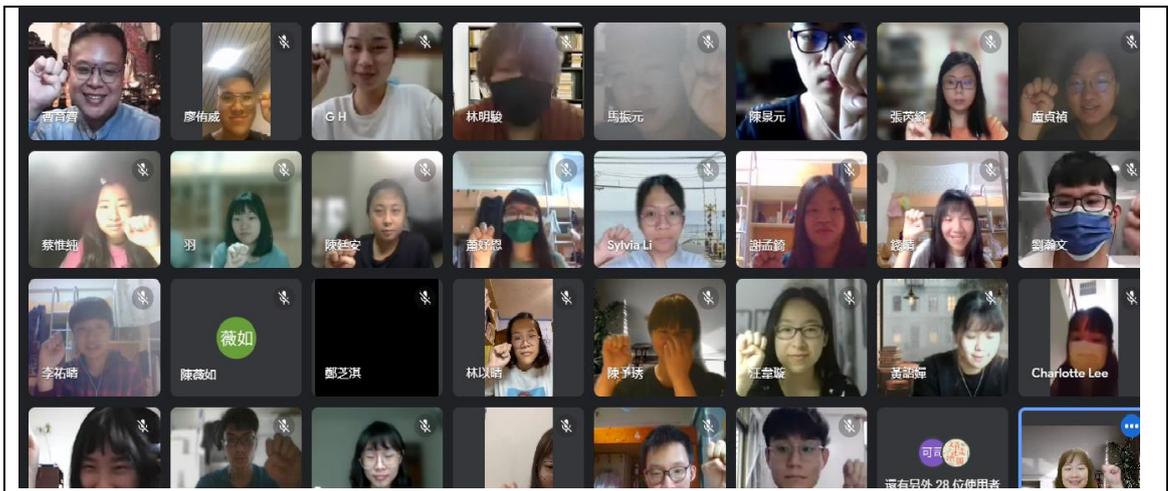
C. 邀請其他領域專家演講，為課程輔助增能：

週次	講者	講題	說明
7	中央大學大氣系 王聖翔教授	看氣候變遷在作怪	對應 SDG13「氣候行動」，開啟學生跨域對話。
15	《潮牌道士》作者 曹育齊先生	志怪與人情—道士的生活日常	讓學生能跟宗教界的業師近距離接觸，理解「怪」的涵義。

D. 上課實況列舉：

本課程採取知識講授與聆聽→討論→吸收→反思→知識產出的步驟。

教師講授文本與議題，學生聆聽		
		
教師授課	學生上課狀況	線上講授永續議題
學生討論、吸收、反思		
		
和學生討論	學生課堂分組討論	Zuvio 討論平台截圖
邀請跨領域講者增能培力		
		
演講海報	大氣系王聖翔老師演講	同學專心聆聽演講



潮牌道士曹育齊先生教學生做增強力量的手勢

產出結合 SDGs 的志怪故事

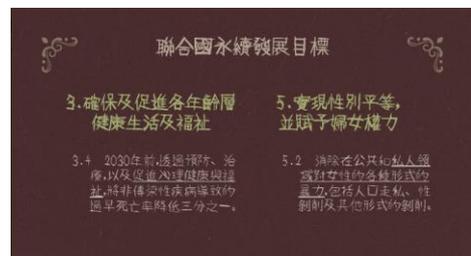
<p>結合 SDGs 議題說明</p>	<p>學生動畫作品</p>	<p>學生動畫作品</p>

E. 學生期末成果：

教師要求學生期末須以志怪故事的敘事元素，呈現 SDGs 的相關議題。學生必須同時以志怪故事呈現議題，並以 ppt 說明故事發想與敘事意圖。

【學生期末作品 QRcode 連結】

◆作品名稱：《若》



◆作品名稱：《圈套》



◆作品名稱：《金魁》



(2) 教師教學反思

許多人看到計畫，都會好奇這門課為何可以結合 SDGs？如果可以，又該如何結合？結合議題後的課程，能夠產生怎樣的課程質變呢？

A.如何結合志怪與 SDGs

本計畫乃 109 年度教學實踐研究計畫：「聽故事到說故事--閱讀經典與敘事技巧之教學反思與實踐研究」之延伸，去年計畫著重在「敘事教學法」以及「敘事產生學習成果」對學生學習可否達到潛移默化的正面成效。在執行計畫之後，發現學生對志怪題材相當有感，「挖掘志怪文本中的現代意義」，對學生的學習興趣有明顯提升。

這門課很有趣。

學生的回饋讓我反省，一門課除了有趣，是否應該讓它更有意義。

志怪敘事中「怪」即「非常」的敘事核心，應該可以結合更貼近生活的諸多問題，使這門課能和真實世界接軌，更發揮其意義。

於是我想，若聯合國永續發展目標是要翻轉各種不平等的價值觀，以及解決近乎異象的環境問題，豈不和古人面對災異、壓迫的處境極為相似？

於是，110 年度以「議題導向的敘事教學--以志怪敘事與人情百態課程為例」為題，將這門課融入 SDGs 議題，使課程更能接軌真實人生，發揮知識的價值。

B.確立志怪敘事和議題的本末關係與拿捏導入議題的時機

在融入議題之後，學習更有目標，學生期末不只是要說一個故事，還必須是個有意義的故事。從學期初確立課程方向後，從文本分析的面向，均扣緊和議題相關的論點開

展，例如洪水神話與氣候變異、白蛇故事演變與性別意識、聊齋誌異的科舉現象與社會正義等。

在授課的過程中，何時導入議題是須考量的問題。志怪與 SDGs 議題的主從關係必須掌握，才不致讓學生一學期的學習覺得摸不著邊。畢竟課名為「志怪敘事與人情百態」，學生是為了學習志怪敘事而來。把握住本末關係之後，我採取的是先從志怪的時間軸開始，學生需要先掌握志怪傳統為何，才能進一步談應用。第二步，要確立志怪的敘事本質：可藉以抒發心之未得或不理解的奇異之物，亦可作為諷刺之用。而後，逐步增加志怪的範例，包括當代各式動畫，並解說影片如何利用象徵符號連結背後的隱喻涵義。學生會逐步拓寬志怪的類型，學習架構故事的技巧，並理解到古今志怪雖然在文字有差異，但其中有許多共通之處，古今人類遇到的問題其實十分相似。第三步，自然融入 SDGs 議題，藉由許多相關短片，呈現 SDGs 在各界已經落實的現況，如此可讓學生體會到議題就在生活當中，不會有距離感。

C. 教師介入學生成果產出的程度與角色

在學生最後成果作品產出的過程中，教師何時該介入？何時該放手？

在學生討論報告呈現時，教師須介入卻不宜直接指導，在旁陪伴並適時提供意見即可，包括敘事方法與議題可觸發的角度。盡量和學生討論，讓學生知道需要時可諮詢，如此才能讓最大的創意展現出來。也可提供過去學長姐優秀作品以供觀摩，但時機不宜過早，以免發生學生受到影響而創意受限。

(3) 學生學習回饋

A. 教學評量

選課流水號	課號-班別	課程名稱	所屬學制	必修/選修	學分數	修課人數	實際填卡數	填答率	評量分數
9004	GS2137-*	中國志怪敘事與人情百態	學士班	選修	2	59	30	50.85%	4.63

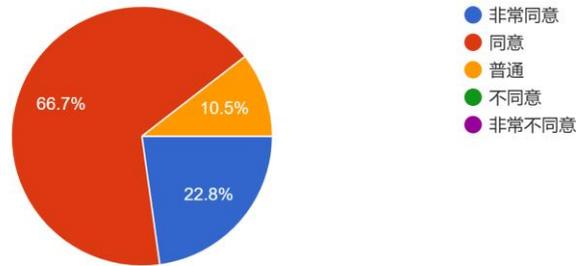
B. 前、後測圓餅圖（部分）

前測

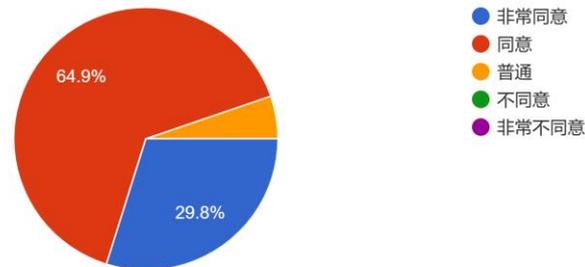
<p>修課前</p>												
<p>修課前，你對志怪敘事方式的理解 57 則回應</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>理解程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常了解</td> <td>1.8%</td> </tr> <tr> <td>了解</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>50.9%</td> </tr> <tr> <td>不了解</td> <td>28.1%</td> </tr> <tr> <td>非常不了解</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	理解程度	百分比	非常了解	1.8%	了解	19.3%	普通	50.9%	不了解	28.1%	非常不了解	0.0%
理解程度	百分比											
非常了解	1.8%											
了解	19.3%											
普通	50.9%											
不了解	28.1%											
非常不了解	0.0%											
<p>修課前，你對SDGs議題的認識程度 57 則回應</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>認識程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常了解</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>了解</td> <td>26.3%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>28.1%</td> </tr> <tr> <td>不了解</td> <td>28.1%</td> </tr> <tr> <td>非常不了解</td> <td>14.0%</td> </tr> </tbody> </table>	認識程度	百分比	非常了解	2.8%	了解	26.3%	普通	28.1%	不了解	28.1%	非常不了解	14.0%
認識程度	百分比											
非常了解	2.8%											
了解	26.3%											
普通	28.1%											
不了解	28.1%											
非常不了解	14.0%											
<p>修課前，你對志怪敘事可以結合當代議題的認識程度 57 則回應</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>認識程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常了解</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>了解</td> <td>14.0%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>24.6%</td> </tr> <tr> <td>不了解</td> <td>50.9%</td> </tr> <tr> <td>非常不了解</td> <td>7.0%</td> </tr> </tbody> </table>	認識程度	百分比	非常了解	2.8%	了解	14.0%	普通	24.6%	不了解	50.9%	非常不了解	7.0%
認識程度	百分比											
非常了解	2.8%											
了解	14.0%											
普通	24.6%											
不了解	50.9%											
非常不了解	7.0%											
<p>修課後</p>												

後測

3.修課後，你對SDGs相關議題，會有更多關注？
57 則回應



4.期末報告可以讓我運用志怪題材，展現對SDGs的思考。
57 則回應



C. 前、後測題目與結果

學期末測驗											
一、基本資料：											
1.姓名			2.科系				3.性別				
二、修課前，你對課程的認識程度：											
1. 修課之前，你對志怪敘事方式的理解：					2. 修課前，你對志怪(古典小說)相關內容的理解：						
非常了解	了解	普通	不太了解	完全不了解	非常了解	了解	普通	不太了解	完全不了解		
1.8%	19.3%	50.98%	28.1%	0%	8.8%	27.1%	59.6%	10.5%	0%		
3. 修課前，你對 SDGs 議題的認識程度：					4. 你對志怪敘事可以結合當代議題的認識程度：						
非常了解	了解	普通	不太了解	完全不了解	非常了解	了解	普通	不太了解	完全不了解		
3.5%	26.3%	28.1%	28.1%	14%	3.5%	14%	24.6%	50.9%	7%		
三、修課之後，你對課程的認識程度：											
1. 修課後，你對志怪敘事方式的認識，在哪些方面 有提升？（複選題）					2. 修課後，你對志怪題材中的相關議題，在哪些方面 有更多認識？（複選題）						
敘事時間（例如：倒敘、誇飾……）				50.9%	階級(例如:六朝異類的人仙、人鬼、人神戀)				84.2%		
空間（例如：廟、鏡子、橋、照相館……）				77.2%	性別(例如:女子常為鬼怪主角)				73.7%		
					人生哲學(例如:杜子春的人生選擇)				80.7%		
敘事視角（例如：人稱、角色觀點）				82.5%	慾望(例如:白娘子永鎮雷峰塔)				86%		

					公義(例如:夢狼、新鬼)	31.6%
符號(例如:物件、色彩)	77.2%				氣候變異(例如:洪水)	61.4%
3. 修課後,你對SDGs相關議題,會有更多關注?					4. 期末報告可以讓我運用志怪題材,展現對SDGs的思考。	
非常同意	同意	普通	不太同意	完全不同意	非常同意	同意
22.8%	66.7%	10.5%	0%	0%	29.8%	64.9%
					普通	不太同意
					0%	0%
四、請敘述本學期教師結合古代敘事與現代議題的教學方式對您學習產生的影響。						
1. 能夠引發我的學習興趣:					2. 能夠幫助我連結自己生活,激發思考:	
非常同意	同意	普通	不太同意	完全不同意	非常同意	同意
54.4%	43.9%	1.8%	0%	0%	45.6%	45.6%
					普通	不太同意
					8.8%	0%
					0%	0%
3. 能夠讓我感覺課程更實用:					4. 教師邀請的講者(大氣系王聖翔教授)對這門課有正面的幫助:	
非常同意	同意	普通	不太同意	完全不同意	非常同意	同意
47.4%	47.4%	5.3%	0%	0%	42.1%	47.4%
					普通	不太同意
					7%	3.5%
					0%	0%
5. 教師邀請的講者(潮牌道士)對這門課有正面的幫助:					6. 請簡要陳述,本課程讓你對志怪題材有了怎樣的新認識?(100字以上)	
非常同意	同意	普通	不太同意	完全不同意		
61.4%	35.1%	3.5%	0%	0%		

◆質性文字回饋:

學生 A: 老師讓我對志怪這個詞彙有新的認識,所謂的志怪即怪「異」,即非「常」,因此並不是要寫神寫鬼才算是志怪。另外是讓我們了解到志怪敘事能夠融入我們平常生活中甚至是SDGs相關的議題,感謝有這門課讓我能夠對志怪領域有更深層的了解與體悟,並且讓我們能夠訓練出對事情妥善的敘事能力,真的是門能夠學到非常多東西的通識課,感謝老師這學期在這堂課的準備與對我們的付出!

學生 B: 之前透過展覽認識過SDGs各個項目,但從來沒有把志怪題材跟SDGs連結在一起過,非常新穎。我對志怪的想像只停留在聊齋誌異這種古代奇幻故事上,但老師把一些氣候變遷,還有生活中的「異」拉進了志怪題材裡,不再只侷限在鬼神,讓我對志怪有了新的想像,我也很喜歡潮牌道士的演講,由道士跟同學的一問一答中,讓我了解很多民間習俗的原因,還有各種道士自身的經驗都很有趣。

學生 C: 志怪並不只是單純有妖怪或非人類的出現,它包含了題材、敘事、象徵、隱喻等很多面向。我最印象深刻的是「氣候變遷」的議題,竟然可以算是一種志怪。在我看來很科學的事情,其實用另一個角度想,就有不一樣的解釋。如果要總結我的想法,那對我來說,「志怪」就是一種「非常」,一切非正常的人事物都可以是志怪。

學生 D: 原本對志怪的想像僅限於鬼怪妖精等等的故事題材,但通過這堂課程,將視野闊大到與常對比的異,並結合SDGs的議題,透過志怪文本的分析,連結各種領域,從古至今,去討論關於「異」的含義,並與自己的生活做連結,這是最重要的。這些都是自己之前從未想過的,而在這個學期的學習之後,自己觀看某一事件的角度有了更多的變化,能發現更多思考的方向,這個能力我覺得是很有用的。

學生 E: 對於我而言,我原本所認識的志怪是非常傳統的。但在經歷過老師的課程之後,我對於可以融合SDGs和志怪這件事情非常感興趣。畢竟新舊潮流的碰撞是一件很值得去做的事情,而我們也確實做到了,謝謝老師給我這麼好的體驗。

6. 建議與省思 Recommendations and Reflections

將志怪課程開設在通識中心,已不同於中文系重視文法細讀、志怪史發展的教學目標,而是將時代拉開、範圍拉大,重視文化意義以及偏重現代詮釋學。

本計畫屬於教學方法的創新，除了上述所說的教學目標之外，試圖融入 SDGs，讓學生知道所有古代文本皆是古人面對生活而發，自然有可與生活結合之處。SDGs 並非橫空出世的議題，而是人類在當世所面臨的生存問題，和過去歷代一樣，同樣關心環境、社會、經濟各個面向。

將古代文本與 SDGs 恰當結合，對教師來說是挑戰，對學生來說是碰撞，也是知識的應用，報告完成後，雙方皆可獲得成就感，這是教學與學習的意義所在。

因疫情影響，常因班上有學生確診必須改為線上，減少很多直接討論的機會。後改為線上分組討論，對成效略有影響。感謝同學願意突破線上教學的限制，完成可觀的作品。

二. 參考文獻 References

(紅筆為議題融入課程相關書籍)

- Lorrie R. Gay, Geoffrey E. Mills, Peter W. Airasian, 梁坤明等譯,《教育研究法——分析與應用》,台北:華騰,2011。
- D.簡•克蘭迪寧、F.邁克爾•康納利著,張園譯,《敘事探究——質的研究中的經驗和故事》,北京:北京大學,2008。
- Donald A. Schon 主編,夏林清、洪雯柔、謝斐敦譯,《反映回觀——教育實踐的個案研究》,台北:遠流,2003。
- 王文科、王智弘,《教育研究法》(增訂第十五版),台北:五南,2012
- 王文科、王智弘編譯,《質的教育研究:概念分析》,台北:師苑。2002。
- 安宅和人,《議題思考》,台北:城邦,2012。
- 李新明,《正向心理學在學校教育的應用》,高雄:麗文文化,2010。
- 林逢祺、洪仁進主編,《教育哲學:新興議題研究》,台北:學富,2011。
- 施良方,《課程理論》,高雄:麗文文化,1999。
- 唐淑華,《情意教學——故事討論取向》,台北:心理出版社,2004。
- 陳以亨等,《創意的發想與實踐巡迴課程——教學大綱手冊》,台北:國立中山大學創意與創新研發中心,2008。
- 張春興,《心理學》,台北:東華,2000。
- 張春興,《教育心理學-三化取向的理論與實踐》,台北:東華,2001。
- 張凱元,《人本主義教育的理念與實踐》,台北:心理出版社,2003。
- 莊明貞主編,《敘事探究——課程與教學的應用》,台北:心理,2010。
- 黃光雄,《教育原理》,台北:師大書苑,1994。
- 黃政傑主編,《教學媒體與教學資源》,台北:師大書苑,1996。
- 黃政傑主編,《創意與合作的教學法》,台北:師大書苑,1996。
- 溫明麗,《教育 101:教育理論與實踐》,台北:高等教育,2008。葉丙成,《為未來而教》,台北:親子天下,2015。
- 葉永和,《情境學習與教學研究》,台北:國立編譯館,2009。
- 戴國明,《教育原理制度與實務》,台北:高等教育,2005。
- 孟維杰、馬甜語,〈積極心理學思潮興起:心理學研究視野轉換與當代價值〉,《哲學動態》,11,2010,頁 103-108。
- 胡亞敏,《敘事學》,華中科技大學出版社,2004。
- 佛斯特著、李文彬譯,《小說面面觀》,志文。
- 約翰•特魯比,江先聲譯,《故事寫作大師班:好萊塢知名「劇本醫生」教你 STEP BY STEP 寫出絕不跟別人撞轍、兼具情感厚度與立體結構的最強故事》,漫遊者文化,2016。
- 陳葆文,《聊齋誌異癡狂士人類型析論》,里仁,2005。
- 劉苑如,《身體•性別•階級:六朝志怪的常異論述與小說美學》,里仁,2002。
- 喬伊•瑞琪;大衛•威爾森著,解志強等譯,《以教師敘事進行質疑性探索》,文景書局,2007。
- 陳美蓮等編著,《吃的抉擇:台灣聯大的九堂通識課》,國立交通大學出版社,2017。
- 通識在線雜誌社編著,《通往知識的秘徑》,開學文化事業,2016。

「看氣候變遷在作怪」演講學習單

科系：中文二

姓名：

95
林靖晏

一、請說明本次演講中的重要觀點。

本次演講的重點是氣候變遷中，人類活動對環境帶來的影響，如造成全球暖化的溫室效應。講師先介紹了太陽輻射的觀念：大氣溫室氣體透過吸收輻射發熱，懸浮微粒和雲則有降溫的作用，兩者互相平衡，為地球創造適合的生存環境。但自從第一次工業革命發生，人們採煤、製鐵、廣用蒸氣機，在當時造成空氣汙染、倫敦霧；第二次工業革命則是大量使用電力、石油，後續兩次世界大戰也都和爭奪石油能源有關。直到現在，燃煤、石化工業仍佔人類活動的大宗，使得大氣中溫室氣體含量增加，秩序失衡的狀況下，全球表面溫度不斷升高，也導致全球氣候變遷異常，如冰川消退、海平面上升、強降雨頻率和氣溫上升幅度成正比、乾旱和森林大火頻繁等，後續還會衍生更多的糧食、經濟問題。而改變除了從自身做起，更需要政府、全球合作，訂立相關措施。

二、請分享你聽完本次演講後的心得與看法。(若能與志怪思維結合更佳)

這幾年能很明顯的感受到氣候的異常，夏季時連日高溫，冬季則寒流不斷，人們最喜愛的春、秋兩季時間卻連年縮短，感到怪異的同時，多數人並不會去尋找原因，只是將冷氣調低、暖氣調高。我有修習過本校通識中心開設的「全球環境變遷」，所以對現今各處氣候異常及相關原因有粗略的認識，但今日的演講補足了歷史脈絡上的成因，讓我對此有更全面的瞭解。但這樣還不夠，更重要的是起身改變，身為一個消費者，我會選擇使用非一次性餐具的餐廳，支持乘大眾運輸，如吃牛肉製食品等，減少碳足跡的衍生效。講師還補充了可支持綠色企業，以群眾的力量影響大企業。除了個人，政策面也非常重要，我國的能源政策方向是以減煤、加氣、增綠為三大目標。記得當初一次性限製政策擬定時，民眾叫苦連天，但在一連串宣導、漸進式施行下，大眾逐漸適應，所以我相信，只要擁有良好的政策和堅實的環境觀念，讓環保運動成為一種日常習慣，具

「看氣候在作怪」演講心得

先前我所認為的「怪」是一種超現實，不切實際的存在；但現在我認為「怪」更像是陌生或無法理解。工業革命帶來空氣污染，倫敦霧問題，在當時城市瀰漫者大量塵埃和霧氣散射道路燈光，形象化的海報：路燈怪物便出現；行經倫敦商隊的牲口突然大量死亡，人們形容這慘況是霧癘。這就像是那個時代的神話吧，人們對於無法理解的現象做出的解釋，直到有人提出更好的觀點並提供足夠證據支持，神話就不再是神話了，神話成為科學。

人們開始重視氣候變遷是在這一百年之間，但是，氣候並不是在這一百年內才突然改變。聖翔老師說過，溫室效應的發生是因為大氣層累積太多溫室氣體，這些溫室氣體吸收了從地表反射回太空的長波輻射，造成能量累積越多，地球越熱的現象。人類文明的發展程度和溫室氣體排放的量，我認為是正相關的，當時人類從來不知道排放廢氣會產生問題，一味的追求經濟效益，直到這些溫室氣體累積達到一定的量時，問題便出現了，諸如：大量冰融化，海平面上升，海島國家不再適合生存。我想說的是氣候變遷與人類的關係就像是溫水煮青蛙，人們總是在危及生存時才想要做出改變。現在要解決氣候變遷要付出更多的成本，人們必須在經濟上做出犧牲，而這樣的行動是在我們這個世代是無法看到成果的（氣候問題不是幾十年內就能解決，甚至需要百年），我們總是需要一個讓自己非做不可的理由，是為了後代子孫還是為了自己？

最後，我覺得「怪」也來自於心理的接受與否。全球氣候變遷這個議題，時至今日仍有部分民眾認為是假議題，他們不相信造成氣候變遷的元兇是人類，認為這是一種自然現象的循環，例如：地球曾有冰河時期，他們也相信地球會在這個時期快速降溫。他們也覺得那些倡議要做出改變的族群才是奇怪。到底什麼是怪？我覺得奇怪，就可以是「怪」了吧。

【對同學作品的文字回饋】

ZUVIO IRS 回到首頁 系統公告 教學支援 設定 登出

第七組

真的驚悚 好讚 !

2

第六組，主題很貼切生活，雖然影片有點糊，觀影上覺得體感沒那麼好，但主題跟SDGs的結合很好，讓我去深思考慮現代還有多少迷信是現代人不能明辨的，在大家面對困難時，為何會去相信離譜至極的方法，失去了自我思辨的能力呢？如何在面對事件時我們能以客觀理智的角度去思考，這組結合了許多議題也去讓我思考，一個案件就能引起許多議題的發想，那我們是否也能從生活中看似不起眼的事情去做省思呢？

第七組，影片很直白且深刻，節奏也很快速的切入主題，直接說出網路性暴力的事件影響，討論，不禁想起之前韓國N號房事件，裡面的內容是如此令人作嘔，敘事方式也透過聊天室的方式讓我們深入其中，進而思考通訊軟體的隱私，是否淪為部分人的作惡天堂呢？

3

第六組：利用電影解說的方式讓我非常投入，而且非常方便觀看和理解，選擇報告的內容非常的離經叛道，文明與野蠻的衝突相當符合我所喜歡的怪異。而後還有針對整起事件的介紹和SDGs的連結，非常的完整。

第七組：暴力血腥性慾算是我很喜歡的元素，利用最原始的本質加上神怪元素，非常吸引人。再結合N號房的事件，讓SDGs的條例非常清楚的呈現。

【zuvio 的問題】

ZUVIO IRS 回到首頁 系統公告 教學支援 設定 登出

 開放作答	單選題	  開放作答中 1 題
 排程	杜子春嘆恨的是什麼?	
 開放作答	問答題	 已作答：53 人  更多
 排程	唐代李復言的杜子春，與芥川龍之介的版本，你較喜歡哪一個?理由是甚麼?	
 開放作答	問答題	 已作答：54 人  更多
 排程	1.在"白娘子永鎮雷峰塔中"中，呈現了色誘的主題，和現今白娘子的愛情主題，你喜歡哪一個?	