

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PEE1080164

學門分類/Division：工程學門

執行期間/Funding Period：2019/8/1~2020/7/31

結合翻轉教室與相互教學法之教學策略於電力系統故障分析課程之學習成效分析
/Learning Performance Analysis of Integrated Teaching Strategy with Flipped Classroom
and Reciprocal Teaching for Course of Power System Fault Analysis
配合課程：電力系統故障分析/Power System Fault Analysis

計畫主持人(Principal Investigator)：陳正一

共同主持人(Co-Principal Investigator)：無

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中央大學電機系

繳交報告日期(Report Submission Date)：2020/9/18

結合翻轉教室與相互教學法之教學策略於電力系統故障分析課程之學習成效分析 /Learning Performance Analysis of Integrated Teaching Strategy with Flipped Classroom and Reciprocal Teaching for Course of Power System Fault Analysis

一. 報告內文(Content)(請繳交 3 至 10 頁成果報告，不含封面、參考文獻、相關佐證附件與連結，檔案大小以 20mb 為限。)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

隨著政府近年重點發展電力系統智慧化、再生能源技術與微型電網，電力系統基礎課程的培養對學生進入產業界及進行相關技術研發，是十分重要的。由於分散式電源可減低在電力系統中新能源成本上的投資、提供虛功補償、調節頻率變化、增加系統備轉容量、改善電網的穩定度，因此近年逐漸普及化，因而使得電力網路從傳統的單向傳輸被動配電網路，轉化為雙向電力輸送且具有智能的主動網路，即為微電網。微電網的結構類似大電力網路，差異只在於電源與負載的規模比較小，對於大電力網路不易到達的地方，微電網則能提供偏遠地區或特殊需求之系統的電力解決方案。然而，此類分散式電源亦會對系統造成一些負面的影響，例如保護協調、電壓調節、諧波與間谐波、電壓閃爍等電力品質問題。因此，雖然微電網可以為傳統電力網路的問題提供解決方案，但是所衍生其他系統安全與電力品質等議題則必須重視[1]-[5]。

本課程主要介紹電力系統故障分析的基本原理和方法。從電力系統保護的角度出發，論述了並聯故障、串聯故障、暫態電力分析方法及相關特性。然而，文獻中有諸多分析的技術與相關背景理論被提出，選擇適當的分析方法時常困擾著該領域的初學者，甚至對於有經驗的工程師來說亦容易誤用，因而導致相關檢測與處理程序的誤判。因此，本計畫擬透過相關教育平台的開發，將常見的分析技術與背景理論進行分類，藉以釐清各技術之優缺點，進而輔助學習者針對對應的工程應用選擇合適的處理方法。

在計畫主持人多年的教學經驗中發現，採用傳統的板書及投影片教學與考試之評量方式下，學習者常常對數學分析感到困擾甚至無法理解，進而造成只會考試不知所學之工程實務應用的困境。本計畫擬針對電力系統故障分析課程採用翻轉教室與相互教學法之教學策略，藉此探討學習成效提升的效益。此外，本課程亦利用 MATLAB 或其他軟體工具進行電力系統故障分析，藉此輔助學生了解工程實務問題。長久以來，由於電力系統中非線性負載使用量的逐漸增加，使得電力品質問題逐漸受到重視。電力品質會造成輸電系統在傳輸的過程中額外的損失，並且會減短電力設備的使用壽命，進而引發故障等重大事故。因此，提升電力品質與找出合適的故障分析技術已逐漸成為電力公司與用戶間所關心的議題。為了有效地評估出該系統造成的故障成分，一套簡易與準確的分析方法是十分重要的。自 1960 年代以降，由於有效計算離散傅立葉轉換演算法—快速傅立葉轉換(Fast Fourier Transform, FFT)的開發，促使數位量測技術大幅提升。因而，國內外於通訊、語音、影像、控制等各研究領域逐漸大受採用。然而，由於 FFT 的直接使用受限於諸多限制，促使分析與量測電力設備造成之故障時，將造成可觀的誤差。此外，從眾多分析電壓電流波形故障特徵訊號的演算技術當中，選擇適於當前應用的方法，對領域初學者來說是十分不容易的[6]-[16]。一個有效的輔助方

式便是從了解分析技術與量測參數間的關係開始。本計畫即依據上述之想法，擬以整合幾種常用的電力系統故障分析方法，進行虛擬量測儀表與教育平台系統之研製，以提升在電力系統故障分析與量測領域人才之研究與實作能力。

由於文獻常用的電力系統故障分析演算法各異，對不同的電力訊號有各自的使用限制，無經驗的系統分析工程師容易誤用，以致無法有效正確地進行訊號處理。因此，本計畫將就目前常見之電力系統故障分析方法進行回顧，並提出完善的整合型學習系統以輔助初學者熟悉各類分析技術。另一方面，所實現電力系統故障分析演算法，亦將藉由結合相關量測硬體開發出一套虛擬量測系統，以進行實際量測來驗證與評估各分析方式。

綜合上述，本計畫主要研究內容包括：(1)針對現行之電力系統故障分析演算方式與相關之量測設計架構進行回顧與比較；(2)實作各項分析技術與比較其優劣；(3)針對所提出之設計準則研擬電力系統故障虛擬分析儀和教學平台之設計與實作；(4)以實現之電力系統故障虛擬分析儀進行實際量測與分析；(5)設計與建立相關之電力系統故障量測資料庫；(6)採用翻轉教室與相互教學法之教學策略，藉此探討學習成效提升的效益。

有鑒於此，本計畫將著眼蒐集常用的電力系統故障分析方法，將各法加以進行整併與改善，並配合相關硬體進行系統量測分析實務，不同於傳統電力系統故障分析課程創新之處，便是設計使用者介面以視覺化(visualization)方式提昇學習理解，進而培育學生以所學技術去解決電力領域問題的能力，進而促進合作學習與分析演算技術之規畫、設計與實現。此外，本研究結果亦可提供將來國內各校工程教育實施翻轉教室與相互教學法學習課程之參考。

2. 文獻探討(Literature Review)

近年越來越多高等教育教師已著手在教學中使用翻轉教室教學策略。然而，在工程教育中翻轉教室的使用較少受到關注[17]。由於工程領域的畢業生所需具備的能力為透過團隊合作來解決現實問題，此點顯示了翻轉教室教學策略的優點。目前僅有少數研究在探討翻轉教室模型對工程教育的影響[18]。而相互教學法則是一種用來教授學生提升閱讀理解的認知改善教學策略，其流程涵蓋總結、產生問題、澄清和預測等引導架構，透過教師與學生之間的對話嘗試從內容中理解意義，相互教學有兩個主要特點。其一是前述四種理解培養策略的指導與實踐，其二則是利用相互教學對話作為學習和實踐這四種策略的工具[19]。上述四種策略既能提高閱讀理解能力，亦可提高閱讀理解能力的自我監控能力[20]。綜合上述研究工程教育課程的文獻，明確的指出透過相互教學的教學方式，學習者能得到良好的學習成效並發現小組合作對於工程實作課程的重要性，然而在學習者的學習過程中認知層次與創造力的發展方面並沒有深入討論，本研究則針對此部分進行分析與調整教學策略。

3. 研究方法(Research Methodology)

(1) 課程進行方式

在課程開始第 1 週時，會先請學生填寫個人特質能力的分析表，藉此於期末時可了解個人特質對學習成效及創造力等能力提升之影響性。初期藉由課程引導，讓學生

發掘電力系統故障分析相關議題，並引導學生構思所學專業如何應用，以求達成分析系統設計並解決問題。於課堂講授內容之前，會先請各組學生上台報告，以翻轉教室之模式進行課程內容介紹，並搭配相互教學法之表單設計，讓上課學生整理各組所報告之重點。並於每次實作練習請學生填寫進度報告，除可掌握學生專題導向之實作進度外，亦可了解學生組內的討論結果與發現，進而促使學生自主學習解決問題、團隊溝通、創意力激盪等能力。而在口頭報告中，將採用互評表單設計方式，促成各學生之間的討論及分享。最後於期末將透過報告及實作展示方式讓學生進行表達力、宣傳力、溝通力等訓練，並進行評量與跟同儕互動討論，激發學生所做實作之創意與成效反思。學期 18 週之課程規劃安排如下：

- 電力系統簡介(2 週) – 簡介電力系統的架構，以及相關應用與背景知識。
- 電力量計算與標么值系統(3 週) – 透過數學方式將電力系統所欲解決之問題表示出來，並依據不同應用主題練習相關軟硬體操作練習。
- 第一次平時作業練習與整合
- 對稱故障分析(3 週) – 針對所採用之分析平台，依據訊號處理類型，進行對稱故障分析所需操作練習。
- 第二次平時作業練習與整合
- 期中報告(1 週)
- 非對稱故障分析(3 週) – 針對所採用之分析平台，依據訊號處理類型，進行非對稱故障分析所需操作練習。
- 第三次平時作業練習與整合
- 電力系統故障分析方法與系統設計(5 週) – 利用分析平台，針對所欲解決之電力系統故障事件問題，進行分析系統實作及測試。
- 第四次平時作業練習與整合
- 期末報告(1 週)

學習活動設計方面，本研究透過實作電力系統故障分析演算法專題的方式進行，本研究的學習活動設計總共有四個階段，每個階段各有不同的學習活動，並在活動結束後進行報告，而每次的報告完畢皆會進行互評，藉此瞭解學習者對於其他組別的實作情況，詳述如下：

(一) 第一階段

由於學習者在之前的課程當中未有電力系統故障分析演算法的實作經驗，過去的課程皆為理論課程，因此第一階段會讓各組的學習者藉由導師與助教的指導，開始基礎的電力系統故障分析演算法實作練習，並在結束後進行工作報告紀錄，以瞭解學習者練習的情況，期中前主要報告基礎實作練習成果。

(二) 第二階段

第二階段同樣進行實作練習，此階段學習者進行進階的電力系統故障分析演算法練習，透過實作練習將所學習到的內容，開始規劃專題計畫，並且在期中報告時提出專題規劃與實作內容，在導師與助教進行實作評估後，指導學習者進入下個

階段。

(三) 第三階段

此階段學習者正式進入專題實作，此階段的學習者開始進行專題實作，而學習者在此階段會遇到許多實作上的問題，需要透過導師與助教的引導，藉此瞭解目前的實作情況並且解決問題，在期末前報告目前專題進度外，還須完成專題半成品。

(四) 第四階段

最後一個階段各組必須完成專題實作，在此階段同樣會透過導師與助教的指導，並在期末報告時報告完整的專題並且展示實作成果。

(2) 多元評量方式

在整體 18 週的電力系統故障分析課程規劃中，透過分析演算法介紹、實作及知識討論、模組系統實作練習、專題問題分析與設計、專題應用實作等程序，得以協助學生運用所學之工程知識，了解電力訊號之應用問題，進而透過工程相關軟體工具、問題分析與設計、與同儕的合作討論，完成專題系統實作。因此，可經由所規劃的平時專題作業練習與整合，得以瞭解學生是否達成本系之教學核心能力；最後再透過期中與期末報告方式，培養學生工程報告寫作及口頭語文表達能力。核心能力與評量表單對應之項目如下表 1 所示。

表 1、本課程使用之核心能力對應 Rubrics 評量表單

核心能力	比例	分組						平均
		1	2	3	4	5	6	
運用工程知識	15%							
實作能力	15%							
使用工程工具	15%							
應用工程設計	5%							
多元化團隊合作	15%							
理論分析能力	15%							
論文寫作/語文表達	10%							
環境影響/終身學習	5%							
工程倫理	5%							
總分	100%							

經由本電力系統故障分析教學計畫之進行與完成，所得之成果為建構了一個電力故障分析、量測與診斷學習平台架構，以輔助學生對分析演算技術之熟悉與減少誤用，並擬定客觀且正確的訊號處理程序，進而能提供相關工程應用一個可靠的方式，以提高工程學習之效率。除此之外，該平台將可使學生完成實作作品成果驗證，成果將以海報展示、實體系統展示、口頭報告、成果展方式展現。根據上述多元評量方式，依據課程進行方式可歸納如下：

- 翻轉教學報告(組間互動)

- 相互教學表單(組間互動)
- 小組互評問卷(組間互動)
- 工作進度報告(組內互動)
- 專題期中規劃報告
- 專題期末成果展示與報告

(3) 學習成效分析方式

資料蒐集與學習成效評估方面，本計畫透過 google 表單與教學平台，讓學生上傳相關實作作業與報告，並進行相互教學、同儕互評、學習成效等資料填寫，以利學期結束後之學習成效分析。各學習成效分析方式如下：

同儕互評各層次評估

電力系統故障分析為工程教育當中軟體類型的課程，其中包含許多實作演算法過程，課程中透過作業與專題階段循序漸進地讓學習者了解實作的過程，並藉由教師的引導與小組討論讓學習者互相激盪藉此提升學習者之認知層次與創造力，本研究將學習過程中的小組報告與工作報供內容，藉由修改並重新定義 Bloom 認知層次，如下表 2 所示，各階段報告及工作日誌內容皆由兩位專業人士對其學習內容進行認知層次評估，進而分析學習者在學習過程之認知層次變化與學習成效之影響關係。

表 2、本課程之認知層次定義

認知層次	定義
記憶	對於電力系統故障分析演算法的基本知識
理解	瞭解電力系統故障分析中演算架構、運用與分析程序
應用	設計電力分析系統的運作架構與實際執行作業
分析	能分析電力演算法及系統運作的架構，並瞭解如何完成後續工程
評鑑	學習者根據電力分析系統的規範、標準與其經驗來評論作品的優劣
創造	產生新的構架方式或創新想法，融入到目前的實作當中
表達力	學習者對實作成果之報告表達能力
完成度	實作成果之完成度
正確性	實作成果之正確性

小組互評問卷

當中除了透過報告之外，為瞭解同儕之間對於同學報告內容的評價與理解程度，藉由互評問卷的方式讓各組可以互相給予建議與討論，藉此提升同儕之間的競爭力與加強學習目標。每次報告結束之後都會有一次互評，互評問卷總共有六個項目，並且由專任導師編制而成。問卷量表之量測尺度採用 Likert 五點量表，每個項目皆有五個選項可供勾選，分別從非常同意(5 分)、同意(4 分)、普通(3 分)、不同意(2 分)以及非常不同意(1 分)，由學習者對其問卷問題的主觀感受進行填答。互評問卷評估項目與定義如下表 3 所示。

表 3、本課程之小組互評問卷構面與定義

項目	定義
完成度	評估小組體整報告的完整程度。
理解度	評估小組對自己報告的理解程度。
正確性	評估小組實驗結果的正確程度。
應用度	評估小組報告內容的拓展與應用程度。
創新性	評估小組對於應用是否有新的想法與創新性。
表達力	評估小組報告時的表達能力。

問卷結果分析

本課程進行學習動機與科技接受模型兩項問卷，藉此了解本課程所採取之教學策略是否可提升學生學習動機，與了解學生對創新教學策略之接受度。藉此意見，可協助本課程進行相關多元評分與實作課程流程之調整。電力系統故障分析課程的教學設計與導師的引導預期能夠幫助學習者獲得良好的學習成果，並且在活動設計中包含翻轉教室、相互教學法、個人工作報告與同儕互動(報告與互評問卷)，藉由 Bloom 認知層次評估個人工作報告與同儕間報告的內容，藉此了解後期的課程其分析與創造層次數量相對於課程前期是否有所提升，這也意涵同儕間的討論活動是否能更提升學習者高層次的認知。

4. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

為了提高學生分析技術設計時之便利性，進而輔助了解電力系統故障分析問題及加速完成分析演算法實作，本計畫透過場域實踐、軟硬體教具開發、即時系統模擬平台等方式，依據各類故障訊號屬性並配合課程內容進行劃分，進而完成電力系統故障分析與保護架構驗證環境之雛形。並配合學生的使用情況，進行學生對該門課程之學習狀況評估，進而將所擷取之學習成果及學生同儕間互動討論情形，進行學習效果評比，並修正與規劃合適之課程進行方式，以強化學生之學習動機與工程應用之創造力。本計畫之驗證實踐場域與電力系統故障保護暨能源管理系統介面如圖 1 與圖 2 所示，而電力系統故障保護智慧插座硬體設計及管理系統伺服器則如圖 3 與圖 4 所示。關於電力系統故障分析技術硬體迴圈開發架構所形成之即時系統模擬平台，該硬體架構設計規劃與實體照片如圖 5 所示。



建置規劃	
安裝空間	20呎貨櫃4個
負載需量	10 kWh/日
太陽能	7.4 kW，每日發電為7.4 kW * 3.9 hr = 28.86 kWh
儲能	鋰電池 21.6 kWh
	甲醇重組型燃料電池 5 kW
電力轉換器	三相15 kW，輸出AC 220 V

圖 1、本計畫之實踐場域。



圖 2、本計畫電力系統故障保護暨能源管理系統介面。

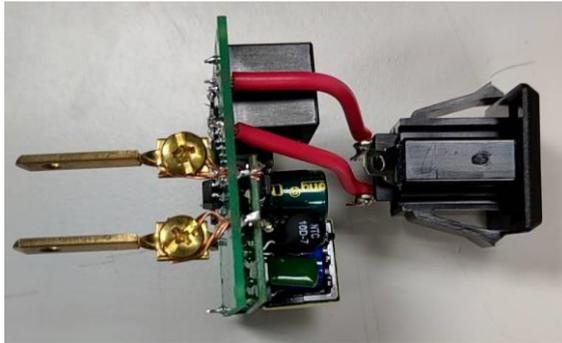


圖 3、電力系統故障保護智慧插座硬體設計。



圖 4、管理系統伺服器。

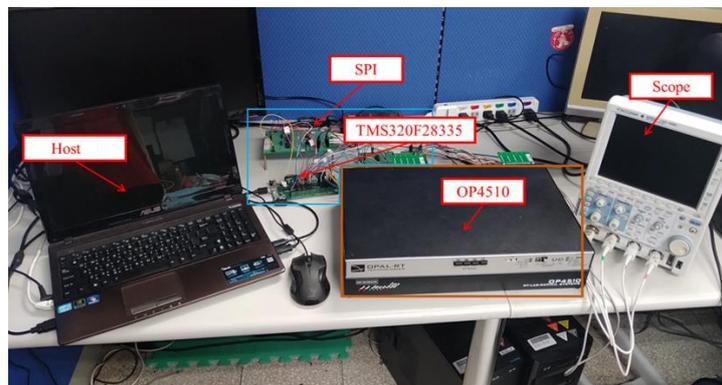


圖 5、本計畫電力系統故障分析技術硬體迴圈開發架構

本計畫執行成果彙整如下：

- 軟硬體教具數件
- 核能研究所微電網系統企業參訪一次
- 觀音大潭發電廠企業參訪一次
- 七泰電子企業實習 20 人次
- 碩士生陳韋均同學榮獲 108 學年度國家中山科學研究院延攬大學院校優秀學生獎助金
- 與傑明新能源股份有限公司設立聯合研發中心，並提供相關設備進行人才培育
- 發展之電力系統故障保護專家系統技術刊登於國際期刊 C. I Chen, C. K. Lan,

Y. C. Chen, C. S. Chen, and Y. R. Chang, "Wavelet Energy Fuzzy Neural Network-Based Fault Protection System for Microgrid," *Energies*, 13, 1007, 2020, pp. 1-13.

(2) 教師教學反思

根據本計畫教學策略改進方式，在小組報告與工作日誌之認知層次分析如圖 6 與圖 7 所示。針對每週的工作日誌認知層次與學習成效進行相關分析，結果發現到工作日誌認知層次中的『記憶』層次與專題成績呈顯著負相關，『理解』層次則沒有與專題成績顯著相關，而『應用』、『分析』、『評鑑』、『創造』層次與專題成績呈正相關，也就是說在小组工作日誌當中的『記憶』層次數量越少，『應用』、『分析』、『評鑑』、『創造』層次數量越多，對於其專題成績就會越高。由此結果可以推論，因為本課程透過 PBL 的引導進行實作練習與專題製作，最後專題成績著重在於實作成果方面，所以每週工作日誌當中越少出現基本的理論知識內容，對於整體學習成果來看越優秀，也就是說學習者要擺脫基本『記憶』層次的框架進入到越高的層次當中，其學習成效就會越好。

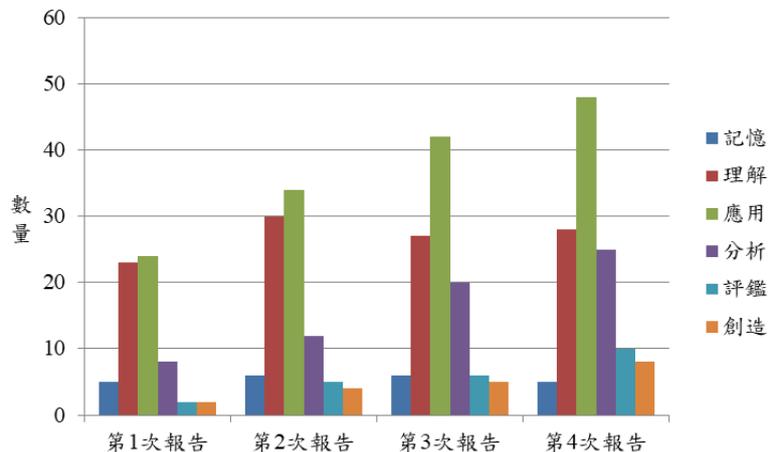


圖 6、小組報告之認知層次數量曲線圖。

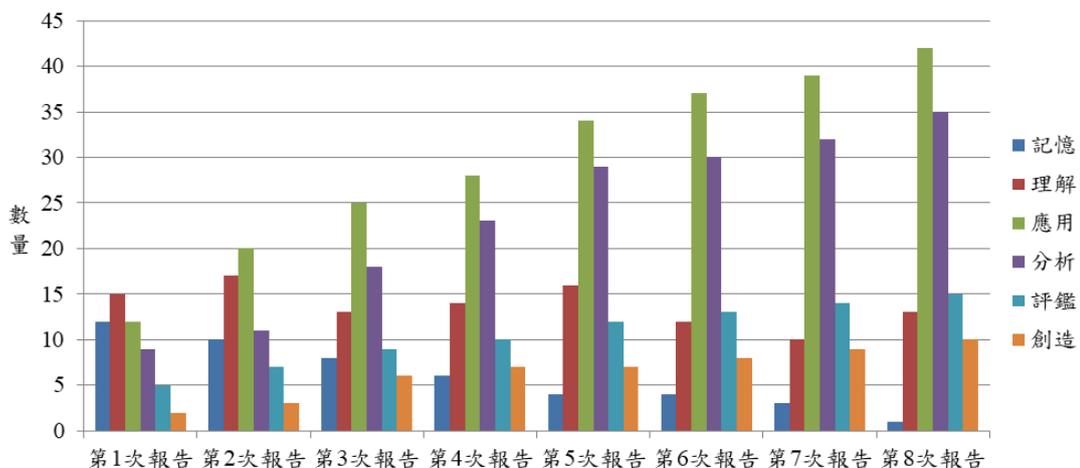


圖 7、工作日誌之認知層次數量曲線圖。

根據上述學習成效分析結果，可初步歸納出在傳統一般翻轉教學策略中，國內學

生長期習慣「課堂聽講首次接觸內容→考前才複習」的慣性模式，非常倚賴教師在課堂上為他們整理概念，不習慣主動預習、自己整理概念，也不在意小考結果。學生也很矛盾，他們最喜歡課堂互動，依序才是聽講、看影片和閱讀文本，但若不預先看影片和閱讀文本，課堂內將充滿聽講而沒有互動時間。而本計畫所提出的翻轉與相互教學 PBL 方式，改以報告方式促進學生主動學習，而且老師也容易看出學生是否有認真或理解該知識，學生們大概有一個禮拜時間可以做小組討論和找資料，於下次課堂報告和同學們及老師交流互動，解決了上述問題。在傳統一般評分方式中，學生往往需要面對考試壓力，而且難以評估綜合學習成效；而透過本計畫的多元評分方式，因結合專題導向學習，比較不注重在考試成績上，反而是關注學生能否能理解、應用、分析、創新等其他認知層面上，致力於學生能力的提升，從進步上做評比，而不是成績數字上的表現。

(3) 學生學習回饋

本課程參與學生之實作偵測系統如圖 8 所示。且學生亦透過人工智慧技術開發故障偵測專家系統(圖 9)，針對分散式電源之電力干擾進行檢測，圖 10 則為學生從實踐場域中，取出 A 相電壓做為測試訊號及偵測系統分析結果。

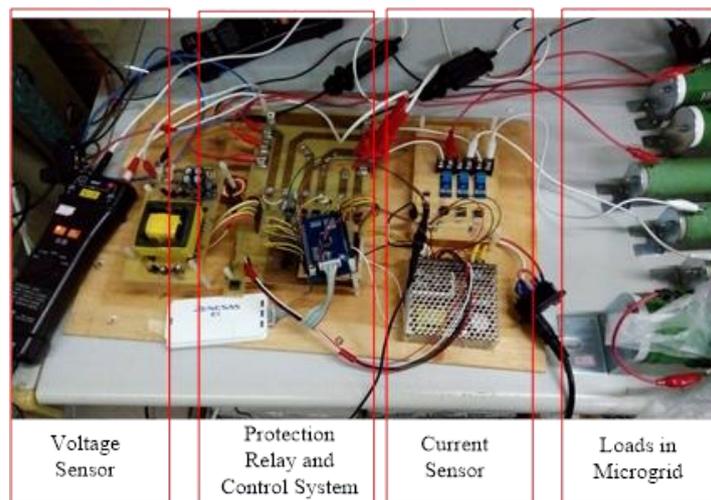


圖 8、學生實作偵測系統。

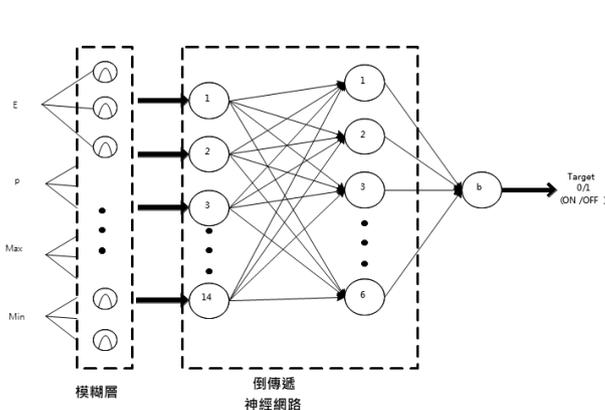


圖 9、人工智慧技術為基礎之故障偵測專家系統。

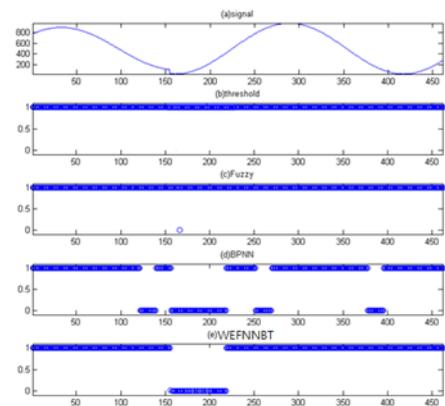


圖 10、偵測系統分析結果。

對於學生所進行的問卷分析，本計畫所採用的教學策略回饋結果如下表 4 所示。

表 4、學生教學策略回饋結果

優點	缺點
課堂同學提出各種想法，有助於激發課堂所學內容之應用，並加深對課堂內容的理解。	內容艱澀部分難以從資料整理過程中理解，仍需要老師課堂講解說明。
因為老師課前拋出問題給同學，並於下次課堂上進行小組報告，所以組內會互相討論，會提高思辨分析的能力，比課前個人預習更有效果。	這種上課方式得到老師的幫助相對較少，比較注重在學生自主學習的能力。
不像傳統課程僅僅是上課然後考試，經由與同學討論、報告分享和實作，會更瞭解老師上課的內容觀念與方法。	實作過程除錯需佔用課外時間去進行，加上需撰寫課堂報告，整體上課負擔相較於傳統考試大很多。

二. 參考文獻(References)

- [1] R. C. Dugan, M. F. McGranaghan, and H. W. Beaty, *Electrical Power Systems Quality*, McGraw-Hill International Editions, 2000.
- [2] J. Arrillaga, N. R. Watson, and S. Chen, *Power System Quality Assessment*, John Wiley & Sons Ltd, Jan. 2001.
- [3] Nasser Tleis, *Power Systems Modelling and Fault Analysis*, Elsevier Science & Technology, 1st Edition, Dec. 2007.
- [4] Testing and measurement techniques – General guide on harmonics and interharmonics measurements and instrumentation, for power supply systems and equipment connected thereto, IEC Std. 61000-4-7, 2002.
- [5] Grainger and Stevenson, *Power System Analysis*, McGraw Hill Education, 1st Edition, July 2017.
- [6] D. Agrez, “Weighted multipoint interpolated DFT to improve amplitude estimation of multifrequency signal,” *IEEE Trans. on Instrumentation and Measurement*, Vol. 51, No. 2, Apr. 2002, pp. 287–292.
- [7] D. Gallo, R. Langella, and A. Testa, “Desynchronized processing technique for harmonic and interharmonic analysis,” *IEEE Trans. on Power Delivery*, Vol. 19, No. 3, July 2004, pp. 993–1001.
- [8] G. W. Chang, C. I. Chen, Y. J. Liu, and M. C. Wu, “Measuring power system harmonics and interharmonics by an improved fast Fourier transform-based algorithm,” *IET Proc. on Generation, Transmission, and Distribution*, Vol. 2, No. 2, March 2008, pp. 193–201.

- [9] M. Aiello, A. Cataliotti, and S. Nuccio, "A chirp-z transform-based synchronizer for power system measurements," *IEEE Trans. on Instrumentation and Measurement*, Vol. 54, No. 3, June 2005, pp. 1025–1032.
- [10] M. Aiello, A. Cataliotti, V. Cosentino, and S. Nuccio, "Synchronization techniques for power quality instruments," *IEEE Trans. on Instrumentation and Measurement*, Vol. 56, No. 6, Oct. 2007, pp. 1511–1519.
- [11] V. V. Terzija, "Improved recursive Newton-type algorithm for frequency and spectra estimation in power systems," *IEEE Trans. on Instrumentation and Measurement*, Vol. 52, No. 5, Oct. 2003, pp. 1654–1659.
- [12] A. Cataliotti, V. Cosentino, and S. Nuccio, "A phase-locked loop for the synchronization of power quality instruments in the presence of stationary and transient disturbances," *IEEE Trans. on Instrumentation and Measurement*, Vol. 56, No. 6, Dec. 2007, pp. 2232–2239.
- [13] D. Gallo, R. Langella, and A. Testa, "On the processing of harmonics and interharmonics: using Hanning window in standard framework," *IEEE Trans. on Power Delivery*, Vol. 19, No. 1, Jan. 2004, pp. 28-34.
- [14] I. Y. H. Gu and M. H. J. Bollen, "Estimating interharmonics by using sliding-window ESPRIT," *IEEE Trans. on Power Delivery*, Vol. 23, No. 1, Jan. 2008, pp. 13-23.
- [15] S. H. Kia, H. Henao, and G. -A. Capolino, "A high-resolution frequency estimation method for three-phase induction machine fault detection," *IEEE Trans. on Industrial Electronics*, Vol. 54, No. 4, Aug. 2007, pp. 2305-2314.
- [16] M. H. J. Bollen and I. Y. H. Gu, *Signal Processing of Power Quality Disturbances*, John Wiley & Sons, Inc., 2006.
- [17] G. S. Mason, T. R. Shuman, and K. E. Cook, "Comparing the Effectiveness of an Inverted Classroom to a Traditional Classroom in an Upper-Division Engineering Course," *IEEE Trans. on Education*, 2013, pp 1-6.
- [18] J. L. Bishop and M. A. Verleger, "The flipped classroom: A survey of the research," *in Proc. ASEE Annu. Conf. Expo.*, Jun 2013.
- [19] B. Rosenshine and Carla Meister, "Reciprocal Teaching: A Review of the Research," 1994.
- [20] A. S. Palinscar and A. L. Brown, "Reciprocal Teaching of Comprehension - Fostering and Monitoring Activities," *Cognition and Instruction*, Vol. 1, No. 2, pp. 111-175, 1984.