

【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PGE1090812

學門專案分類/Division：通識(含體育)學門

執行期間/Funding Period：2020-08-01-2021-07-31

聽故事到說故事--閱讀經典與敘事技巧之教學反思與實踐研究

配合課程名稱/聽故事到說故事-故事分析與展演

中國志怪敘事與人情百態

計畫主持人(Principal Investigator)：康 珮

共同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中央大學中文系

成果報告公開日期：

☒立即公開 ☐延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2021-09-08

聽故事到說故事--閱讀經典與敘事技巧之教學反思與實踐研究

一. 報告內文(Content)(至少 3 頁)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

大學學科愈趨專精化，知識領域在不斷分門別類的過程中逐漸被割裂，導致理工學生缺乏人文素養，文科學生缺乏科學常識。教育部領頭反省，推出各項跨域、素養的教學新思考，讓大學更能與社會接軌，兼具知識性與實用性。中文系教師多堅持維護古典的優良傳統，理工科則寄望中文系的語文專業，二者之間著重點不同，長期難以理解和對話。有鑑於通識教育正是中文學門和其它學門間的最佳對話場域，而「**敘事力**」就是**人文和理工之間的橋樑**，「說故事」的能力是現在社會必須具備的可貴資產，通過敘事力，讓中國經典得以傳播，同時，讓其它學門透過經典學習，習得素養中必須具備的思辨力與表達力。

法理德·札卡瑞亞在《為博雅教育辯護——當人文課熄燈，大學正讓青年世代失去遠大未來》一書中提到通識教育明確的功能包括：

第一、 思考與寫作；

第二、 口語表達能力(包括閱讀理解、詳盡剖析、表達自我)；

第三、 多元智能的學習；

第四、科技與人文的結合(札卡瑞亞，2015:52-61)

自 106-2 開始，我開始在通識中心開設「**聽故事到說故事-故事分析與展演**」、「**中國志怪敘事與人情百態**」，採上、下學期對開的方式，便是想將中文學門擅長的敘事學，在通識課程做出應用的展示。上學期著重在敘事技巧的培養，讓學生養成故事思維，並能理解為何每個學門都需要敘事力。下學期則藉由志怪文本，結合學生喜愛的恐怖、科幻、推理等議題，包括電影、文學、廣告、生活民俗經驗等，做跨領域的敘事實踐，而能認知到古典並非傳統刻板、過時守舊的存在。提升閱讀經典的主動動機，得到對生活的感受力、議題的發掘力、跨域的思辨力、表達的敘事力。

本研究的產生，來自於長期面對教學實踐與革新的一個疑惑：「教學就教學，到底要提出甚麼方法和計畫？大家不就這樣教了這麼多年了嗎？」

這個疑問是在參與教師社群時大家普遍的問題，而使得大學教師在多年以自己為本位的教學型態僵固之後，很難修正也不願修正。在注入教學新思維的當今環境，教師必須更專業看待「教師」這個工作，我指的是，不是具備各學科的領域專業知識即等於擁有「教師」這個身分的專業，而是「教師」應具備甚麼能力和條件，才能將學科專業知識做更以效力的傳授？

本計畫試圖回應下列的問題：

- (1) 找到中文系人文素養與實用化之間的平衡
- (2) 凸顯中文教學敘事力的優勢
- (3) 找尋和其他科系間的對話空間
- (4) 古代經典和現代敘事的銜接
- (5) 嘗試找出教師教學何以成功之模型

本計畫為「聽故事到說故事--閱讀經典與敘事技巧之教學反思與實踐研究」，希望透過研究，分析「敘事」在教師端，產生了什麼教學能量。在學生端，經由再創造的「轉變」，如何內化所學的知識，養成人文素養。

2. 文獻探討(Literature Review)

(1) 敘事學相關文獻探討

敘事力為本計畫的核心精神之一，所以「敘事力」是指學生能夠溝通表達的能力程度的話，那我們應該進一步思考的是甚麼是「敘事」。

「敘事」就其字面上的意義來說就是敘述事件，簡單的說，也就是說故事。說故事讓人直接聯想到的是兒時回憶，但其實聽說故事在我們的日常生活溝通中占了絕大多數比例，我們每天溝通講話，很多時候就是跟聽別人說、向別人說，自己或朋友所發生的事。討論敘事的著作數量非常龐大，若稍加分類，大致上可分成文學理論、社會科學研究方法、提升表達成效這三個方向，以下分別說明：

談到敘事，我們首先可以看到最多的是在文學理論上的討論。敘事學討論說故事的理論、內涵與意義。最早可以追溯到柏拉圖時代，18 世紀工業革命之後，小說逐漸成為廣受重視的文類，從小說研究延伸出來的文學理論，都可視為敘事學的範圍。然而，敘事學作為一門文學理論，是 20 世紀 60 年代，在西方文壇流行結構主義前提下，才得以正式確立。早在 20 世紀 20 年代的俄國學者弗拉基米爾·普洛普(Vladimir Propp)的《民間故事形態學》，這本書被認為是敘事學的發軔之作。到了 60 年代，法國學者格雷馬斯和托多羅夫開始譯介俄國形式主義的論述，並且延伸提出自己的看法，1966 年羅蘭·巴特發表了著名的《敘事作品結構分析導論》，為以後的敘事學研究提出了綱領性的理論設想。而後熱奈特吸收了托多羅夫有關敘述話語的研究成果。在 1972 年發表的《辭格 III》對敘事學研究做出重大貢獻。於此同時，英美小說理論的研究者例如布斯的《小說修辭學》、馬丁的《當代敘事學》、瓦特的《小說的興起》等是英美在敘事學研究中的重要成果。

敘事學原本是針對小說等敘事作品所衍生的文學理論，討論故事中的人物、發生事件的順序、如此安排的理由，基本上是從虛構的文學作品中討論其意義，但是故事也是人所講述的，虛構的人物與情節不可能脫離人的生活完全憑空捏造，也就是說，故事是由人所說出的，透過了解故事，最終增進了對人的理解。也因此當敘事學逐漸豐富成熟之後，也以獨具魅力的一門研究方法逐漸在社會科學研究中興起。Cochran 解釋：「敘事取向的研究係從個人的生命故事中產生經驗，進而形成知識。這種知識的主體形式是故事。故事像是濾網，從個體紛然雜陳的過去與現在經驗中篩選出情節與內涵。故事敘說的研究方法，就在於以系統的方法捕捉與組織故事的知識，稱為敘事研究。」也就是說，人類透過所述說的故事，來為生活賦予意義，因此在社會科學研究，想理解人如何建構其生活經驗的意義，敘事研究是最恰當研究方式。而後被應用在心理學、社會學、教育學等社會學科當中。

相對於敘事在文學、社會學科等學術研究中各種發展，目前我們也可以看到眾多透過敘事力來增進表達能力的暢銷書。例如美國暢銷書作家安奈特·西蒙斯著有《說故事的力量：激勵、影響與說服的最佳工具》、《你的團隊需要一個會說故事的人：微軟、NASA 都在學的故事思維》被譽為美國長銷十年的商管經典、中國亞馬遜溝通說話類書籍第一名，作者身為行銷管理顧問公司的商管專家，長年在各

種公司部門分享如何促進商業人士增進溝通能力的方法，可以說是在商場上實際與各種商業人士磋商周旋當中，領悟到說故事的影響力。

(2) 敘事探究法的發展

本計畫借用教學實踐中的「敘事探究法」。可參見 D. 簡·克蘭迪寧、F. 邁克爾·康納利著，張園譯，《敘事探究——質的研究中的經驗和故事》，2008。莊明貞主編，《敘事探究——課程與教學的應用》，2010。

「敘事」是一種現象，也是一種方法。1986 年，Jerome Bruner 在美國心理學會提出二種思考與認知模式：傳統邏輯科學模式，以及敘事的模式。這二種模式是互補的，它們都提供了經驗與建構真實的不同方式。Fenstermacher(1994)《教學研究的知識》中，引用 Bruner 觀點，認為「正式知識適合邏輯科學模式，實務知識則適合敘事形式。」他也提出「當科學家研究人類行為時，是否可能同時運用正式與實務的知識？」亦即質疑教師對於自己知識的了解與內省所產生行動力，強調須讓教師知其已知。(莊明貞，2010)

1990 年代中期，研究敘事探究多年的 Clandinin 和 Connelly，認為教師在知其已知後，還必須依賴其所處的脈絡和政治性的知識觀。莊明貞反思「課程理論」常凌駕於教師經驗之上，理論具備高高在上的優勢和地位，經驗則因缺乏嚴密的理論而遭受貶抑。

敘事探究的提出有助於讓人文、經驗、質性研究取得合法地位，將經驗理論化，使實務工作者加強批判和分析，幫助教師和學生看到自己的經驗是如何被建構的。敘事探究是意圖的、反省性的行動，研究特性包括：探究假設、探究目的、彈性風格、曖昧模糊、時間處理、研究者與研究物件的條件、文本處理等。

目前，台灣已有多篇描繪教師主體經驗的論文，都可提供本計畫作為借鑒。

3. 研究問題(Research Question)

在「敘事探究」的理論中，就已經論及教師要更後設的去觀察教學這件事，敘事模式關心經驗的意義，「(邏輯科學模式)追求的是免於情境限制的、普遍的解釋，從嚴謹分析、邏輯論證，獲致研究結果。相反地，敘事模式則關心經驗的意義，強調脈絡的敏感度與特殊性，因此它認為真實是諸多經驗詮釋之一的可能性。(Errante, 2000)」(轉引自莊明貞，2010)

這個研究是極具意義的。

首先，它提振了人文學者的貢獻，在過去科學理工掛帥的發展趨勢中，人文扮演了電腦不能取代的位置，這不僅讓我們思考線上教學和實境教學間的區別，學生線上討論問題和現場分組討論間的差異，讓教師善用二者教學型態，如何展現最大功效。

其次，這個計畫目的是幫助教師和學生看到自己的經驗是如何被建構的，讓教師後設思考傳達知識的策略、表達形式，不再是權威式的、單向的傳輸，而更知道自己為何用這樣的方法、工具、作業、報告，讓學生透過知識的聆聽→討論→吸收→反思→產出，達到內化的真正效果。

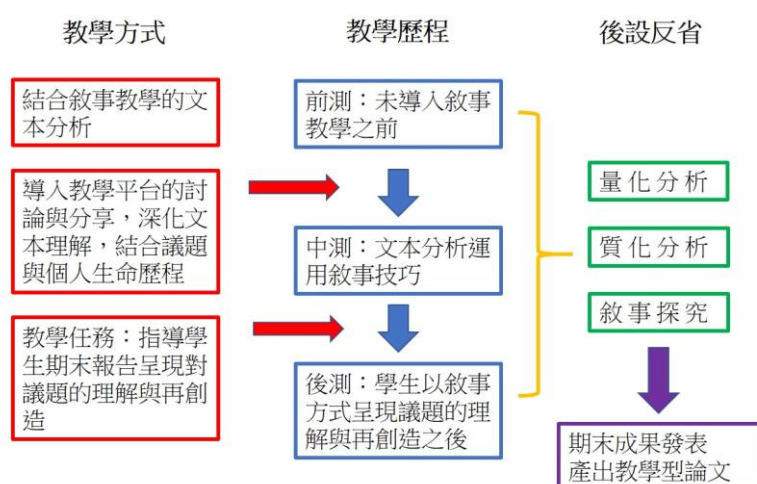
最後，透過敘事，提供故事作為社會文化的象徵性對話文本，讓古典中的志怪敘事和社會中跨時空、跨領域的文化敘事產生連結，使學生運用此一敘事形式對性別、權力、知識等議題進行多元的思考和論述。

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

(1) 研究步驟與架構：

二門課程的安排是因為「聽故事到說故事-故事分析與展演」屬於敘事學的理论架構，安排在上學期，讓學生先熟悉。「中國志怪敘事與人情百態」則屬敘事的應用，安排在下學期。

聽故事到說故事--閱讀經典與敘事技巧之實踐研究架構



(2) 教學方法：敘事教學法

教師的講授重視經驗的脈絡化，把教師自身學習本門知識的學習經驗與生活感知，融入課程之中，不同於傳統邏輯科學模式去建構知識，而重視「說故事」的經驗傳遞。特別重視志怪題材在不同時代面對不同情境的脈絡化解析，嘗試提供學生情境式學習，每個文本與議題之間，透過教師以敘事方式讓學生體會文本情境，更能引發學生共鳴。這是故事所謂的「帶入感」，學生會因有所感而提高學期興趣與成效。

要求學生以敘事陳述看法，這會幫助學生釐清經驗，並將知識脈絡化表達，更能自覺意識到自身的學習。

(3) 研究方法：

學期初的前測、與學期末的後測，將量化比對觀察學生對於文本、敘事手法、議題的理解是否提升。質的研究在 90 年代被系統引入社會科學的研究方法之中，敘事探究對於文學領域的學科有相當重要的幫助。學生自我敘事的反省，將提供教師質化性素材，了解學生的學習狀況，為未來教學提供寶貴指引。

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

本計畫以二門課為配合課程，第一學期為「聽故事到說故事-故事分析與展演」。第二學期為「中國志怪敘事與人情百態」。

A. 聽故事到說故事-故事分析與展演

這門課著重於敘事技巧的培育教學，教師從何謂「故事思維」逐步導入課程核心概念：訓練學生從受眾分析進行換位思考，介紹具象化文字、意象、事件的脈絡化在故事中的重要性，接著介紹三種故事架構（包括英雄十二個旅程），透過電影、廣告、微電影等作品進行分析討論，學生分組嘗試創作，帶領學生從觀看者成為創作者。

掌握故事結構後，開始細部討論人物塑造（藉打造對手使主角立體化）、敘事時間、敘事觀點、場景、事物等元素，如何成就一個令人印象深刻的故事。

最後，學生須應用課程所學，完成「我」的故事作業，採取形式完成開放自由，試圖激發學生創造力，也希望學生學習到，故事技巧不止於運用於虛構敘事，用於自傳、企劃、生命史的建構、音樂、舞蹈等，一樣有效。

學期中邀請《蘭陵王》、《狼殿下》的編劇陳建豪先生，和同學分享編劇的具體經驗，學生反應熱烈。



教師授課



分組討論



教師介入討論



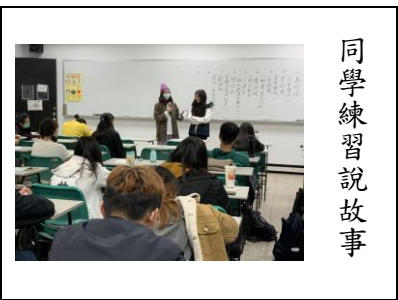
演講後大合照



業師演講



同學提問



Zuvio 作業

學生作答

開學第二週，在學生還沒進入課程前，除了先進行前測，檢測學生對敘事技巧的掌握程度之外，會讓學生完成第一篇〈我〉的寫作，到學期末，將作業發回，以課程教授的敘事技巧，請學生重新審視第一篇作業，並在期末的報告中改正缺失，以創意形式完成以「我」為主題的作品（非作文）。

B. 中國志怪敘事與人情百態

本門課可視為敘事技巧的應用課程。課程前半以時間為軸，從神話、傳說到志怪，剖析古人如何利用「異」為題材，採用了特殊的敘事模式，呈現對自然、人事的疑惑、挑戰、寄託與諷刺。

課程中會以主題式選擇文本，拉進當代視角，讓學生思考、討論不同的議題如何和現代生活結合，例如：災害、環境、人與他者、性別、正義、慾望等。

學期中邀請著有《潮牌道士》的潮震東先生，講述如何成為道士的生命歷程，與主持的法會中遇到的事例。

業師演講	演講後大合照	演講後熱烈互動

		
教師介入討論	線上授課	學生聽課

學生在學期末，以分組方式，決定一個議題，並掌握志怪手法加以呈現。學生作品頗豐。例如：以動物森友會創作一個女生因網路霸凌而復仇；以動畫剪輯一段影片用「鏡子」做為人的心中慾望的展現；以廣播劇的方式輔以毒藥貓的社會理論，討論怪異存在的必要性……。

本計畫是想探究教師以說故事的方式教學，學生以說故事的方式學習，對學習效果有怎樣的影響？因此在前測讓學生自評對課程的認識程度之後，會在後測時請學生自評學習成效。因應本計畫，除了量化的問卷之外，會特別請學生以「敘事」的方式，書寫自己的學習反思。

「敘事」是一種思考與認知的模式，它提供了經驗與建構真實不同的方式。讓學生以「敘事」回顧、釐清自己所學，我認為比過往課程結束就結束了，得到更具體正面的學習成效。

【zuvio 題目】

課程名稱	學生敘事題目
聽故事到說故事-故事分析與展演	請就這學期的學習成果，說一個故事。(300 字)
中國志怪敘事與人情百態	請分享期初至今，你對志怪題材與敘事方式有了怎樣的認識改變?(200-300 字)

(2) 教師教學反思

本計畫原先存在由更後設的視角，去「觀看」教師的「敘事教學法」可否成為一個教師的成功模型，但這樣的企圖心卻很難得到客觀的證明。因為缺乏對照組，無法確認教學成效來自於教學方法或教師特質。

另外，計畫之初，希望上學期學生能修習敘事手法，下學期再將所學加以應用。但真實情況卻是，囿於學校選課規定，下學習的修課學生並非來自上學期的延伸，因此，下學期的課堂需同時講授敘事技巧，在應用時便有了背景知識的侷限。

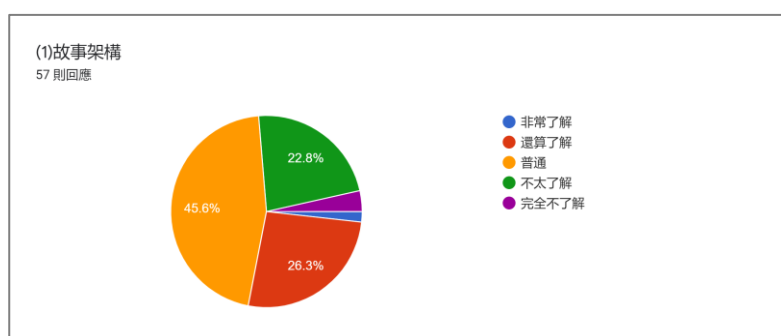
(3) 學生學習回饋

【教學評量】

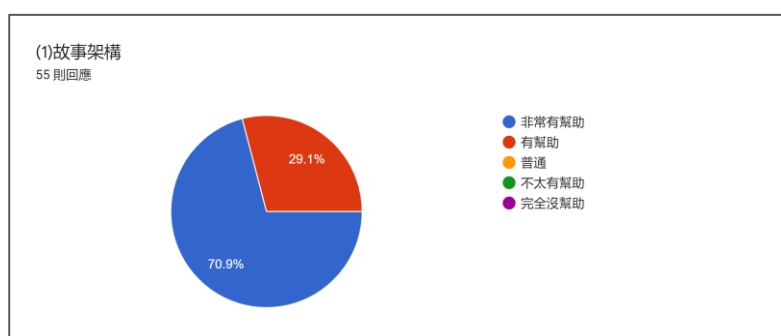
學年 學期	課號-班 別	課程名稱	必修/ 選修	學 分 數	修課 人數	實際 填卡 數	填答率	評量 分數	標準 差
1091	GS2065- *	聽故事到說故事-故事分析與展演	選修	2	53	31	58.49%	4.73	0.37
1092	GS2137- *	中國志怪敘事與人情百態	選修	2	77	37	48.05%	4.81	0.4

【聽故事到說故事-故事分析與展演】

前測填答人數共 57 人，後測填答人數共 55 人。



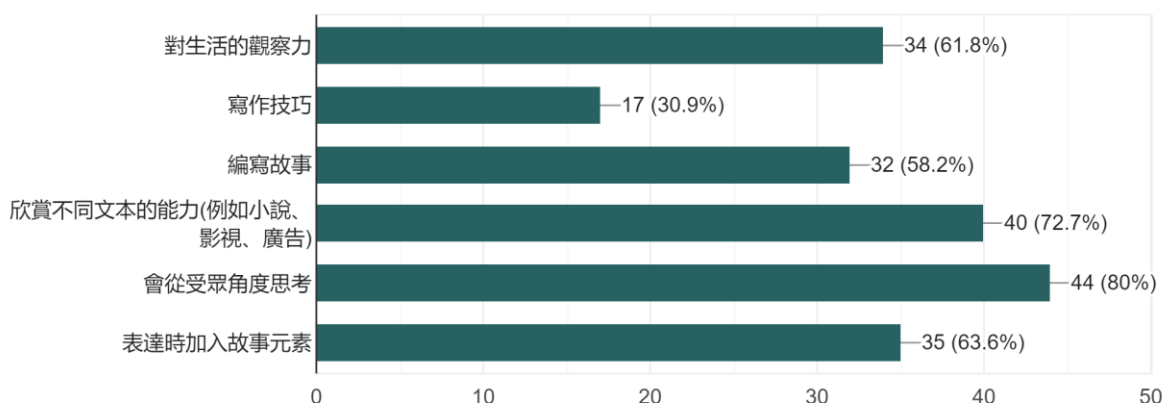
前測



後測

您認為這門課增加您哪些能力?(多選)

55 則回應

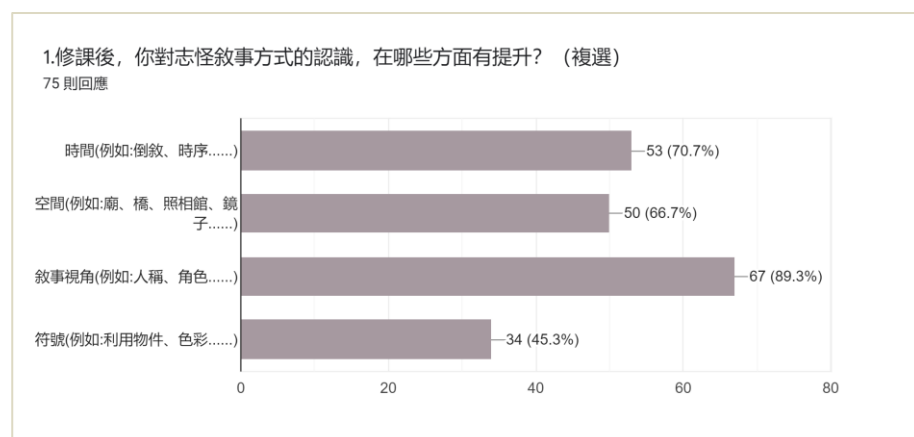
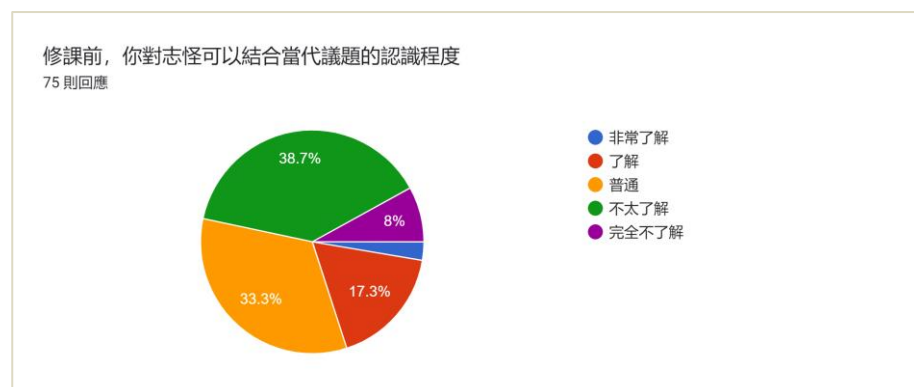


前測					後測				
一、基本資料：					一、基本資料：				
1.姓名	2.科系	3.性別			1.姓名	2.科系	3.性別		
二、在上課之前，您自認自己會說故事嗎?					二、這門課對說故事的能力的幫助：				
1. 我對表達技巧的掌握					1.表達能力				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解
3.5%	31.6%	38.6%	26.3%	0%	40%	52.7%	7.3%	0%	0%
2. 我對表達內容的掌握					2.表達內容				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解
5.3%	29.8%	45.6%	19.3%	0%	34.5%	56.4%	9.1%	0%	0%
三、在上課之前，您對敘事手法的了解程度：					三、在上課之後，您對敘事手法的了解程度：				
1.故事架構					1.故事架構				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常有幫助	有幫助	普通	不太有幫助	完全有幫助
1.8%	26.3%	45.6%	22.8%	3.5%	70.9%	29.1%	0%	0%	0%
2.敘事視角					2.敘事視角				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常有幫助	有幫助	普通	不太有幫助	完全有幫助
3.5%	43.9%	29.8%	22.8%	0%	52.7%	38.2%	9.1%	0%	0%
3.敘事時間					3.敘事時間				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常有幫助	有幫助	普通	不太有幫助	完全有幫助
3.5%	35.1%	38.6%	21.1%	1.8%	38.2%	41.8%	20%	0%	0%
4.虛構／真實					4.虛構／真實				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常有幫助	有幫助	普通	不太有幫助	完全有幫助
7%	40.4%	29.8%	21.1%	1.8%	38.2%	41%	20.8%	0%	0%
5.人物塑造					5.人物塑造				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常有幫助	有幫助	普通	不太有幫助	完全有幫助
1.8%	35.1%	42.1%	19.3%	1.8%	52.7%	41.8%	5.5%	0%	0%
6.運用行動或符號描寫人事物					6.運用行動或符號描寫人事物				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常有幫助	有幫助	普通	不太有幫助	完全有幫助

1.8%	35.1%	40.4%	21.1%	1.8%	41.8%	34.5%	23.6%	0%	0%	
四、您希望這門課能增加哪些能力？(複選題)					四、上完這門課後，您覺得在哪些方面進步了？(複選題)					
1.語言表達	2.寫作技巧	3.編寫故事	4.欣賞不同文本的能力		1.對生活的觀察力	2.寫作技巧	3.編寫故事	4. 欣賞不同文本的能力	5.會從受眾角度思考	6.表達時加入故事元素
70.2%	57.9%	82.5%	56.1%		78.7%	64.4%	47.5%	22.3%	51.5%	77.2%
					五、請敘述教師用說故事的敘事方式對您學習產生的影響。					
					1.可以引發學習興趣					
					非常同意	還算同意	普通	不太同意	完全不同意	
					59.4%	34.2%	6.4%	0%	0%	
					2.可以幫助我帶入小說情境，引發共鳴					
					非常同意	還算同意	普通	不太同意	完全不同意	
					55.9%	38.6%	5.4%	0%	0%	
					3.可以幫助我連結自己生活，激發思考					
					非常同意	還算同意	普通	不太同意	完全不同意	
					40.6%	42.1%	16.8%	0.5%	0%	
					六、請就這學期的學習成果，說一個故事。(300字)。					

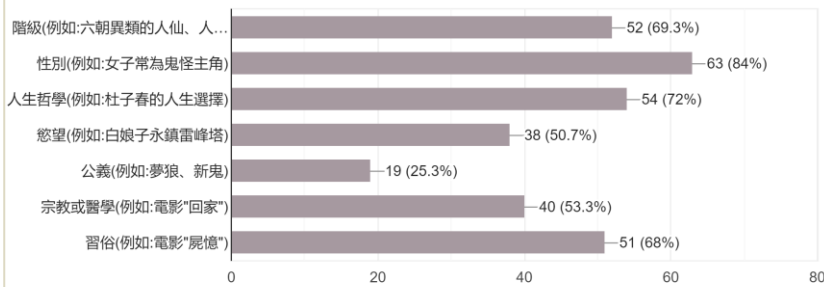
【中國志怪敘事與人情百態】

填答人數共 74 人。



2.修課後，你對志怪題材中的相關議題，在哪些方面有更多認識？（複選）

75 則回應



學期末測驗

一、基本資料：

1.姓名	2.科系	3.性別
------	------	------

二、修課前，你對志怪題材的認識程度：

1. 修課之前，你對志怪題材的認識程度：					2. 修課前，你對志怪(古典小說)相關內容的理解：				
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解	非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解
0%	12.2%	60.8%	27%	0%	0%	31.1%	43.2%	24.3%	1.4%
3. 修課前，你對志怪可以結合當代議題的認識程度：									
非常了解	還算了解	普通	不太了解	完全不了解					
2.7%	17.6%	33.8%	37.8%	8.1%					

三、修課之後，你對志怪題材的認識程度：

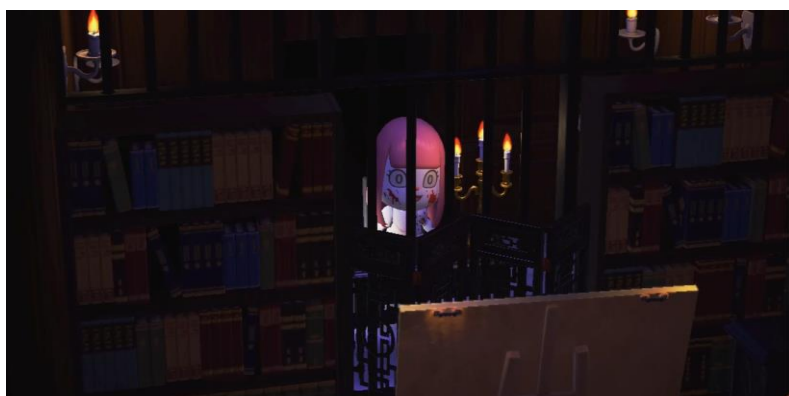
1. 修課後，你對志怪敘事方式的認識，在哪些方面有所提升？（複選題）		2. 修課後，你對志怪題材中的相關議題，在哪些方面有更多認識？（複選題）	
敘事時間（例如：倒敘、誇飾……）	70.3%	階級(例如:六朝異類的人仙、人鬼、人神戀)	68.9%
空間（例如：廟、鏡子、橋、照相館……）	66.2%	性別(例如:女子常為鬼怪主角)	83.8%
		人生哲學(例如:杜子春的人生選擇)	71.6%
敘事視角（例如：人稱、角色觀點）	89.2%	慾望(例如:白娘子永鎮雷峰塔)	50%
		公義(例如:夢狼、新鬼)	25.7%
符號（例如：物件、色彩）	44.6%	宗教或醫學(例如:電影"回家")	52.7%
		習俗(例如:電影"屍憶")	67.6%

四、請敘述教師用說故事的敘事方式對您學習產生的影響：

1. 可以引發學習興趣：					2. 能夠增加我對課程內容的理解：				
非常同意	同意	普通	不太同意	完全不同意	非常同意	同意	普通	不太同意	完全不同意
59.5%	40.5%	0%	0%	0%	48.6%	50%	1.4%	0%	0%
3. 能夠幫助我連結自己生活，激發思考：					4. 教師邀請的講者(潮牌道士)對這門課有正面的幫助：				
非常同意	同意	普通	不太同意	完全不同意	非常同意	同意	普通	不太同意	完全不同意
29.7%	66.2%	4.1%	0%	0%	35.1%	58.1%	6.8%	0%	0%

五、請就這學期的學習成果，說一個故事。(300 字)。

【學生期末作品 QRcode 連結】



6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

在期末評量時，是否要讓學生知道評量目的是一難題。若提早知道，學生會多了一些應酬的成分，極力誇讚教師和課程，反倒失了意義。若讓回饋更無痕跡，則可能面對學生書寫內容能否對應評量目的的尷尬。

本計畫是想探究敘事的學習成效反省，是否比量化的問卷更具溫度。從附件中的學生書寫來看，本年度的教學成果十分欣慰可喜，那麼，是否對應計畫目標，成為客觀證據，似乎也可以暫時犧牲了。

二. 參考文獻(References) (紅色為敘事探究相關資料)

Lorrie R. Gay, Geoffrey E. Mills, Peter W. Airasian, 梁坤明等譯,《教育研究法——分析與應用》,台北:華騰,2011。

D.簡•克蘭迪寧、F.邁克爾•康納利著,張園譯,《敘事探究——質的研究中的經驗和故事》,北京:北京大學,2008。

Donald A. Schon 主編,夏林清、洪雯柔、謝斐敦譯,《反映回觀——教育實踐的個案研究》,台北:遠流,2003。

王文科、王智弘,《教育研究法》(增訂第十五版),台北:五南,2012

王文科、王智弘編譯,《質的教育研究:概念分析》,台北:師苑,2002。

李新明,《正向心理學在學校教育的應用》,高雄:麗文文化,2010。

林逢祺、洪仁進主編,《教育哲學:新興議題研究》,台北:學富,2011。

施良方,《課程理論》,高雄:麗文文化,1999。

唐淑華,《情意教學——故事討論取向》,台北:心理出版社,2004。

陳以亨等,《創意的發想與實踐巡迴課程——教學大綱手冊》,台北:國立中山大學創意與創新研發中心,2008。

張春興,《心理學》,台北:東華,2000。

張春興,《教育心理學-三化取向的理論與實踐》,台北:東華,2001。

張凱元,《人本主義教育的理念與實踐》,台北:心理出版社,2003。

莊明貞主編,《敘事探究——課程與教學的應用》,台北:心理,2010。

黃光雄,《教育原理》,台北:師大書苑,1994。

黃政傑主編,《教學媒體與教學資源》,台北:師大書苑,1996。

黃政傑主編,《創意與合作的教學法》,台北:師大書苑,1996。

溫明麗,《教育 101:教育理論與實踐》,台北:高等教育,2008。葉丙成,《為未來而教》,台北:親子天下,2015。

葉永和,《情境學習與教學研究》,台北:國立編譯館,2009。

戴國明,《教育原理制度與實務》,台北:高等教育,2005。

孟維杰、馬甜語,〈積極心理學思潮興起:心理學研究視野轉換與當代價值〉,《哲學動態》,11,2010,頁 103-108。

胡亞敏,《敘事學》,華中科技大學出版社,2004 年 12 月

佛斯特著、李文彬譯,《小說面面觀》,志文。

約翰·特魯比,江先聲譯:《故事寫作大師班:好萊塢知名「劇本醫生」教你 STEP BY STEP 寫出絕不跟別人撞轍、兼具情感厚度與立體結構的最強故事》,漫遊者文化,2016 年 3 月。

三. 附件(Appendix) (請勿超過 10 頁)

【聽故事到說故事-故事分析與展演】期末質性回饋：

問題：請就這學期的學習成果，說一個故事。(300 字)

學生 A：

那天，我踏著不太虔誠的步伐，從宿舍一路飛奔而來，太陽躲躲閃閃也不太虔誠。我壓著遲到邊緣滑進教室，星期四下午總是使人瞌睡，但願全世界的教授都能偶爾理解，有時候學生不小心暈得迷離，除了很大一部分人為因素外，也可能是命運和氣氛的安排，浪漫得很。

老師跟著我一起從邊緣滑進教室，她說今天來談談「英雄的十二個旅程」。前一天狠狠熬夜趕中國文學史報告的我，連內臟都在叫囂，往上傳輸眼皮沈重的消息。我早有預感，其實很愧疚。她一如往常地把簡報投射在眾人目光交匯處，我做好瞌睡的準備。

她說想想《口白人生》，喔，是了，很有趣的一部作品，是難得沒打瞌睡的上週下午看的。她說，他們從平凡的生活裡受到召喚，然後拒絕召喚……趁身體還不注意，我抓緊時間認真聽了，又想到，十九年多一點點的生命裡，我好常被召喚，又好常拒絕召喚；師父、盟友？遇見的人很多，靠得住的沒幾個，幸好英雄們的師父與盟友都不多，唯寥寥知音可矣，驚人相似。

「逼近洞穴最深處」她說，說得很精彩。我一邊將神經元電路從「好想睡覺但又不想睡覺」導至「他的洞穴，我是說男主角，他的洞穴在哪裡呢？」，最後放電異常，所以想到：我的洞穴又在哪裡呢？我要怎麼知道，遇上的那些末日感濃重的苦痛，是不是我的洞穴？深處又在哪？我是在逐漸逼近中，還是越離越遠？這樣到底是好還是不好啊？

最後他們帶著仙丹歸來，我聽見她的那句「最後」擲地有聲。當英雄們歷經旅程，回到自己的人生，都帶回了些什麼；我呢？我在那一刻，是否也能帶回些什麼。在這個假設性的哲學問題之前，我後知後覺地驚奇，我何德何能將破碎平凡的自己，代入英雄的十二個旅程？

「大概，在我的故事裡，我還是自己的英雄吧。」

英雄是我，是你，是眾生與眾心。

在下課鈴的邊緣，這樣想著。

學生 B：

我對本堂課的理解本來停留在比較感性欣賞，比起實務更接近意識的存在，但是老師的講授卻顛覆了我的想像，我原初的創作方式偏向毫無理論構築出一個世界，然而在此堂課上我得到了故事的公式與更加利於剖析一個故事的原則，補足了我己身的短拙。

我帶著看老師表演的心態進入這課室，我想我得承認這個既粗鄙又糟糕的心態，過去我總是抱持著這種態度看待課堂並審視講者的儀態、學識，彷彿以不可一世的傲

慢為能量吐著火焰的蛇類，我想謝謝老師帶給我的知識與海量的故事視野，這將是我前行道路上的養分，並且我想將之分享給更多對故事有興趣的人們。

或許相當不知所云，但我想說的是這堂課不但改變了我的創作觀更一定程度上影響了我的人格態度，收益良多。

學生 C：

別人在選課，我把選課當追星。

聽到那些被大家讚不絕口的老師和課，我會很想去上看看，實際體會一下到底哪裡好。

聽說康珮老師的課很棒，我每年都在加選，到了這學期我終於沒有衝堂了！所以我來上(朝)課(聖)了。

一開始看課名和課綱時，我以為這堂課是上故事分析和故事寫作教學的。聽到老師的說明之後我非常驚訝：原來是偏向廣告分析和故事分析啊！

剛好我也大四了，不知道未來工作要找什麼，所以我抱著「多學總是沒錯」的心態留在了課堂。

故事分析很有趣，廣告剖析讓我大開眼界，上課的時候總是很輕鬆愉快。但是分組的時候就不輕鬆了。

大家來自不同科系，思考方式南轅北轍，光是要釐清討論內容和方向就很棘手，更別說在確認主題之後的發散過程了。有時候我想了幾個想法都被大家用不同的理由打槍，感覺很挫敗，也不服氣——我覺得這樣子明明很好啊？你們為什麼不採用？結果在這堂課上，我覺得最困難，而且收穫最大的，是如何小組討論。

真是讓人意想不到啊…

另一個收穫是編劇老師的經驗分享。我自己最喜歡的兩個點：一是代入感，當你的讀者沒有準備好要看這個故事時，你要怎麼拉他進來。二是鉤子，如何勾住你的讀者讓他想一直看下去。

我在這堂課學到最重要的事，或者說這堂課對我來說最大的影響，是寫作思維的轉變。以前我一直覺得寫作是私事，是抒發己見，是記錄自己的所思所想，重點是我怎麼想，我從來沒有在意過讀者是誰，想看什麼。

但是如果是要寫廣告或是劇本，目標客群和讀者想法很重要。寫作不在是一個人的旅程，而是作者和讀者的交流，編劇和團隊的對話。兩者的寫作思維不太一樣。

學生 D：

我會上這堂課純粹是一個偶然，當初是因為之前上過老師的紅樓夢，所以抱著來抽抽看密碼卡的心情坐在這裡。結果就像是上天眷顧我一樣，我就這樣打開了故事書的第一頁。

說故事是什麼？我以前都把故事當做放在書架上的東西。但是其實不是，故事充斥在生活中。或許有些人認為這堂課像是行銷課，但是我覺得這堂課是教了我如何讓生活變有趣。第一次練習是寫一篇「我」，我每次重新審視我這20年的人生，寫下的都是我高中時參加樂隊的事。我就在想，我的人生也太無聊了吧，十篇作文，我寫了十次樂隊。由此可見我對於生活都是缺乏觀察和想像的。我喜歡繪畫和創作，但是經過幾年書堆的摧殘後，我發現我的技巧雖然進步了，但是畫面的呈現、故事性卻消失

了。我很懷念國中時，上課畫畫的日子。在說故事的課中，我感受到曹雪芹說的人情練達即文章，也學會平常報告要怎麼裝 B。要為報告的受眾著想，若是商品背後有一個好故事，那麼自然就會吸引人。就像 YouTuber 喬瑟夫說「不是我去賣我的商品，而是讓別人買我的商品。」一個有故事的人，一定不簡單，商品也是一樣。給一個平凡的東西賦予價值，正是故事的任務。

之後我又學到了一個完整故事要有英雄的十二個旅程。在口白人生的電影中，我們必須填寫他的十二個旅程。但是我有些就是不知道要怎麼填，只能空白，就跟我的人生一樣。

在這堂課的期末作業中，我重新拿起畫筆，描繪我自己的故事，重新審視那些自己認為是空白的地方。

學生 E：

學分比虛無飄渺的緣分緊密，所以一週又一週，她，和他和我和她和他；我們聚在一起。

一開始可能是這樣的。

後來，即便被其他榨乾精力，累了想翹課；莫名其妙又一定會來到這裡，跟她，跟他跟他跟她跟他；我們，一大群人聚在一起。

大概沒有人是有故事的，無非不想說、不怎麼會說而已。

偶爾上課出神地想，這麼精彩，都是排演過的嗎？要多少累積？

總之，多不容易。

試著告訴別人我自己，難以言喻。因為告訴別人我自己，同時也在向我探問我自己，交代我自己。

現在，要怎麼說服她，要怎麼說服自己，我是怎麼樣的自己。

以後，還要怎麼告訴第一次見面和無數次見面的人，我是這樣的、那樣的自己。

內部目標、外部目標，我是故事裡的主人翁；旅程日日推進，卻好像從未坐下來，認真問我，我是怎麼樣或「可以」是怎麼樣的自己。

好有趣。

直到那時候突然才明白，這對我而言，才不僅僅是一堂聽故事與說故事的課程而已。

她呢？站在台上，提氣。幾個學期，每週都要交代出好多故事，故事裡面可能也有好多自己。笑聲洪亮，感染了台下好多發著光的眼睛。她是否，也已經明瞭自己的內部和外部目標？是否也能跟別人、跟自己講述，一部精彩的故事，內容就關於自己。我想是的，她的故事也還在進行，而聽者不只看見她；也能於她身上，看見他和她和我和你和妳和他的身影。

學生 F：

開學第一個禮拜，星期四的午休時間，椅子心想等等不知道又是哪塊大屁股要坐在它身上，接著又要被迫聽哪堂乏味到不行的課程，想到這就令它頭疼不已。上課鐘響，一個女人走了進來，十分朝氣又流暢的聲音讓它不致睡著，聽她說這門課叫做說故事課，好吧，來看她要說出什麼樣的故事，椅子心想。一個不留神，突然被大屁股重擊壓迫在身上，有點疼……幸虧耳朵不是長在大屁股坐的位置上，否則就沒能聽到女人講故事的爽朗笑聲，它慶幸著。接連幾週，椅子都十分期待星期四的到來，上上

上週聽女人說彌勒佛吐舌頭的故事，上上週聽了英雄的 12 個旅程，上週聽女人舉例紅樓夢中的犯與不犯，不曉得這週女人又要帶來什麼？

忘了這週是期中考週，女人並沒有來，取而代之是助教的聲音，這讓椅子有點失落。助教播了一部電影讓大家看，椅子看得津津有味，卻又有點不解，待下次上課時，女人又回來給了它一個滿意的詮釋。

很快地這學期結束了，椅子由衷感謝女人，它從她身上學到了很多關於說故事的技巧，也懂得如何剖析、欣賞故事，某次的一個男人也讓它收穫許多，這讓它很滿足，唯一值得抱怨的，大概就是每次都要被大屁股壓著、品質有些欠缺的聽故事吧！但相較那些要繳交一堆課堂作業的學生，椅子反倒竊喜自己只是張椅子。